

YO LUCHO POR LA  
ESCUELA PÚBLICA



REVISTA DE

*Docentes en Marcha*

Año 24 • Noviembre 2017 • \$ 50 • Solidario \$ 100

# ¿CÓMO SALVAR LA ESCUELA PÚBLICA?



ESCUELA  
PÚBLICA



## INDICE

**3** El Plan Maestro y la  
Secundaria del Futuro

**11** Macri desfinancia la  
escuela pública

**24** El #NiUnaMenos y la  
educación

**26** Otro año de  
luchas

**28** Neuquén, ejemplo a imitar  
para ganar

**46** Ley de emergencia  
educativa

## STAFF

Jorge Adaro  
Adriana Astolfo  
Graciela Calderón  
Silvia Fernández  
Facundo Godoy  
Otto Giachero  
Angélica Lagunas  
Laura Marrone  
Olga Ortigoza  
Guillermo Sánchez Porta  
Mariano Soría  
Mercedes Trimarchi  
Daniela Vergara  
Federico Wagner

**FACEBOOK** Docentes en Marcha Nacional

**CORREO:** docentesenmarcha@hotmail.com

**DIAGRAMACIÓN** Edith Robles / Bárbara Gallardo/  
Isabel Lorca / Mary K.

**ILUSTRACIONES** Pito Campos, Ezequiel Taborda

**DISEÑO** "En homenaje a los 100 años de la Revolución Rusa de 1917, la primera revolución donde la clase trabajadora llegó al poder, un hito histórico, publicamos obras de artistas de la época."

El 16 y 17 de septiembre de 2017 funcionó en la Rosario, Argentina, el Encuentro Nacional de Docentes en Marcha (ENDEM), que realizamos anualmente. Más de 200 docentes sesionamos durante dos días en debates plenarios, comisiones y talleres y, finalmente, aprobamos una serie de resoluciones gremiales, políticas, educativas, de organización.

Esta nueva edición de nuestra Revista es el producto de esa elaboración colectiva, reflejando los debates y conclusiones que en el ENDEM adoptamos.

La Revista se publica en medio de una ofensiva política del gobierno de Macri que busca utilizar su triunfo electoral para implementar un plan de ajuste global contra los trabajadores y el pueblo, del cual la educación pública es un centro de ataque.

Las llamadas "reformas" son recortes impositivos, fiscales, a los presupuestos sociales y educativos. Ataques a jubilaciones, a derechos previsionales. A la salud pública, obras sociales, con la "reforma laboral" como ajuste "estrella" del conjunto de medidas antiobreras.

Todas ellas golpean directamente a los trabajadores de la educación y a la escuela pública. Pero, específicamente, el "Plan Maestro" es un proyecto que intenta un cambio estructural en el sistema educativo, liquidando la vieja conquista del derecho social a la educación pública de calidad. Y profundizar la privatización educativa liquidando, también, todos nuestros derechos laborales.

Esperamos que la Revista sirva a docentes, estudiantes y trabajadores, a concientizar en la profundidad del ajuste a enfrentar y cómo organizarnos para ello.

También informa sobre las grandes luchas que la docencia dio en este año, en diferentes provincias. El nefasto rol de las burocracias sindicales, cómplices del ajuste. El surgimiento de miles de docentes que se pusieron al frente de los reclamos. El avance de las nuevas direcciones sindicales democráticas, clasistas y combativas y la imperiosa necesidad de coordinar provincial y nacionalmente las luchas.

Y presenta nuestras propuestas que apuntan a superar, realmente, la crisis del sistema educativo, recuperando lo público, estatal, gratuito, retomando el proyecto de una Escuela Pública que respete el derecho social a la educación y vuelva a ser un orgullo nacional.

PRESENTACIÓN

# GRAN ENCUENTRO NACIONAL DE

El 16 y 17 de septiembre nos reunimos en Rosario más de 250 docentes de diferentes provincias, que intervinieron en las principales luchas contra el ajuste del país del 2017, con dirigentes y compañeros de Neuquén, Santa Cruz, Buenos Aires, Córdoba, CABA, Santa Fe, La Rioja, San Juan, el NOA. Resaltaron, además, las delegaciones de dirigentes del GDA de Formosa, de SUTEF de Tierra del Fuego, Cesar Baudino con compañeros de Entre Ríos, de Tata Gayone y docentes de La Coral, que participaron sin ser de Docentes en Marcha, jerarquizando al Encuentro.

Los compañeros de Tierra del Fuego, Santa Cruz y Neuquén, hicieron miles de kilómetros para participar, otros como los formoseños y riojanos, pocos menos. La excelente organización de los rosarinos, la recepción, comidas, alojamientos, materiales, la escuela, salones y aulas donde funcionaron plenarios, comisiones y paneles, sonidos y proyectores, la limpieza, la infaltable fiesta del sábado a la noche, todo funcionó de manera excelente y, junto con la presencia de docentes de Santa Fe, demostró la consolidación de nuestra agrupación que en 2014 comenzó a intervenir en Amsafe Rosario.

Al llegar los compañeros recibían carpetas con documentos de política educativa y de política gremial y se inscribían en las diferentes Comisiones, con textos específicos, para ser disparadores de debates. Daniela Vergara, secretaria de DDHH de Amsafe Rosario, dio el saludo de bienvenida. Se integró la Mesa de conducción y Laura Marrone presentó un informe sobre el Plan Maestro, sus objetivos, consecuencias y nuestras propuestas alternativas.

*Docentes en Marcha*

La integración de la Mesa y el Informe de Jorge Adaro, sec. gral. de ADEMYS –CABA, demostró que estuvimos al frente de los principales procesos de lucha en el país y que crece nuestra representación gremial. Junto a la delegación de Neuquén, encabezada por Angélica Lagunas sec. gral. de ATEN Capital, la de Santa Cruz, con Adriana Astolfo sec. gral. de Adosac Pico Truncado, de Buenos Aires con nuestros dirigentes de Suteba Matanza, Tigre y demás distritos, de los departamentales de Córdoba y delegados de muchas provincias, eran la mejor expresión del destacado rol de Docentes en Marcha en las luchas más importantes.

Luego del desarrollo de las comisiones, los paneles de Cesar Baudino (ambiente), Tata Monserrat Gayone (procesos pedagógicos) y Mercedes Trimarchi (género) y el de las experiencias de lucha con los dirigentes gremiales, enriquecieron el amplio espectro educativo y sindical del Encuentro.

Cada Comisión debatió y tomó despachos que se pusieron a consideración del Plenario general final del día domingo. Guillermo Sánchez Porta, Coordinador de Docentes en Marcha, presentó las propuestas educativas, gremiales y políticas generales y se votaron las diferentes resoluciones.

### Las comisiones de política educativa

El motor del Encuentro fueron los debates en Comisiones. Ocho profundizaban aspectos del Plan Maestro. Presupuesto, financiamiento, privatización, ONG's. Aprender 2017, contenidos, educación especial, inicial, violencia, inclusión. Reforma secundaria, tecnología y trabajo. Reforma previsional, obras sociales, salud docente, flexibilización laboral. Cuestiones de género en la educación, ambiente, explotación, entrega y contaminación. Pueblos originarios. Se tomaron experiencias y ejemplos

y análisis de las medidas que se están implementando en todo el país. Entre las resoluciones, se actualizó el Proyecto de Ley de Emergencia Educativa elaborado por Docentes en Marcha, que los diputados del Frente de Izquierda seguirán presentando contra la política de ajuste de Macri y los gobernadores. Resaltando la de Impulsar una fuerte campaña de concientización contra el Plan Maestro y el Operativo Aprender. Y el apoyo a los estudiantes secundarios en las tomas de escuelas en CABA.

### Comisión y panel sindical

En los procesos de lucha se destacaron las enormes peleas de Neuquén y Santa Cruz. En Neuquén, impulsado por ATEN Capital, se superó el boicot de CTERA y las maniobras de la TEP-Celeste de Guagliardo, derrotando el techo salarial de Macri y Gutiérrez. Con nuestro método de democracia sindical, paro y movilización.

En Santa Cruz estuvimos a la vanguardia de los 105 días de huelga, donde la conducción de CTERA impuso su aislamiento y la conducción Lila de Cormack cedió al gobierno de Macri levantando el paro para negociar con Alicia Kirchner, sin nada a cambio.

Se resaltó el crecimiento de nuevas conducciones, con el salto Multicolor en ATEN Capital y en SUTE, fundamentalmente y la consolidación de las conducciones Multicolores en donde dirigimos. Pero tanto en Neuquén, Santa Cruz, como en CABA, Buenos Aires, Córdoba y otros lugares, se cotejaron las diferencias políticas y gremiales dentro de la oposición antiburocrática. Fuimos la única corriente que impulsó la coordinación nacional y provincial para la lucha, mientras el resto se negó a concretarla, impidiendo romper el aislamiento. También buscamos concretar listas únicas de oposición en cada provincia, pero en Santa Cruz, Córdoba, CABA y otras, PO, MST y/o PTS, rompieron

la Multicolor, dividiendo la oposición.

Aunque en CTERA se logró una histórica lista única de oposición, integrada por todas las corrientes antiburocráticas. El Encuentro definió profundizar la campaña por la unidad y coordinación nacional para las luchas contra el ajuste.

### GDA Formosa y Sutef Tierra del Fuego

Nilda Patiño, dirigente del GDA de Formosa resaltó "Fue una reunión muy valiosa. Es el único espacio donde hoy podemos ir dirigentes que no pertenecemos a la agrupación, pero estamos luchando. A escuchar y opinar, con absoluto respeto. Pensar acciones en conjunto para defendernos del ataque que están aplicando en todo el país. Espero se logre generar un gran espacio para coordinar nacionalmente medidas para frenar el ajuste a docentes y trabajadores. Agradezco la apertura y aplaudo la organización del evento".

Alejandro Gómez e Ivana Torres, de SUTEF Tierra del Fuego, participaron activamente en comisiones y plenarios. "Vinimos a ayudar a impulsar una amplia campaña contra la criminalización de la protesta y de rechazo a la exoneración de dirigentes de Sutef", campaña que fue unánimemente aprobada.

### Salir a dar pelea en las calles, escuelas, sindicatos y en las elecciones, en defensa de la escuela pública.

Salimos con el compromiso de salir a implementar todas las resoluciones adoptadas. Darle pelea al ajuste y al Plan Maestro en todos los terrenos, llevando las conclusiones a las escuelas, impulsando la coordinación nacional de los que luchan, fortaleciendo al sindicalismo combativo y buscando avanzar en el apoyo a las propuestas de Emergencia Educativa que elaboramos para salir de la crisis



# El Plan Maestro y la Secundaria del Futuro

*A los estudiantes secundarios de la Ciudad de Buenos Aires que resistieron la Reforma de la educación tomando sus escuelas en días fríos de una primavera que no fue*

Nikolai, Suetin. Suprematismo 1920-1921

Por **Laura Marrone**  
Legisladora CABA, bloque  
FIT por Izquierda Socialista

El Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires se propone implementar en el 2018 una reforma de la escuela media. Sería antesala de una reforma nacional de ese nivel, como lo anunció el Ministro de Educación de la Nación, Alejandro Finocchiaro. La reforma carecía de un marco normativo del

Ministerio de Educación de CABA y ni siquiera pasó por la Legislatura. La lucha de los estudiantes secundarios obligó al gobierno a dar algunas pautas, todas contradictorias, a medida que quedaba expuesta la improvisación gubernamental y la imposibilidad de sostener sus fundamentos. Por eso nos remitiremos a la que devela más claramente su carácter, sin discursos: la presentación en diapositivas de agosto, llamada Secundaria del Futuro. Allí se propone disolver las asignaturas en áreas, dividir el trabajo escolar en 30% a cargo de docentes

y 70% a cargo de tutores encargados del trabajo con plataformas digitales y games (juegos didácticos digitalizados). A su vez, el nivel medio quedaría reducido a 4 años, ya que el 5to año sería para realizar pasantías en empresas y cursos de emprendedurismo. La reforma es improvisada en su aspecto instrumental, pero certera en su objetivo. Se inscribe en el Plan Maestro, presentado por el gobierno nacional como proyecto de ley en marzo, alentando una reforma integral del sistema educativo y del régimen laboral docente.

# EL MARCO MUNDIAL DE LA REFORMA

La reforma sigue directrices de los foros mundiales de educación que, desde hace 30 años, vienen indicando los cambios en los sistemas educativos para adecuarlos a las necesidades del mundo empresarial. Participan allí las Naciones Unidas, El Banco Mundial y representantes de los gobiernos. Su principal objetivo es liquidar la histórica conquista del derecho social a la educación pública y gratuita, poder dejar de invertir millones en educación en el mundo, para convertirla en una mercancía más que les permita, a la inversa, obtener miles de millones en ganancias, para paliar parte de la crisis económica del sistema capitalista.



El Foro Mundial de la Educación de 1990 en Tailandia, dio los grandes lineamientos de la reforma educativa, impuesta por el Banco Mundial para garantizar los pagos de las deudas externas: la transferencia de las escuelas a las provincias, en el marco de las privatizaciones de las empresas estatales. Así se desligó al estado nacional de la inversión en el sistema educativo formal.



# 1990

El Banco Mundial impone los lineamientos de la reforma educativa



En 2000, en Dakar, África, señaló que se debía lograr el 6% del PBI para educación, la meta de 7% para el 2005 y de 9% en el 2010, impulsando e incluyendo fuertes aportes a la educación privada. En Incheon, Corea, en 2015, se volvió a la carga con las mismas propuestas y se bajó la meta de financiamiento del 4% a 6% del PBI. Es que el fuerte rechazo por parte de docentes y estudiantes en muchos países (incluida Argentina) a las consecuencias de esta política privatizadora, les complica la implementación global y acelerada de sus planes.



# 5 ejes ordenan nuestra crítica a esta reforma macrista



## I. El negocio de la tercerización de los sistemas educativos

Uno de los propósitos es avanzar en el proceso de tercerización de los sistemas educativos, o “privatización endógena”. Es decir, la entrega de tareas de servicios y profesionales a sectores privados al interior mismo del sistema público. Se trata de un gran negocio. Los estados invertirían entre 4 y 6% de sus PBI en educación, algo menos en salud y podrían derivarlos a empresas privadas que obtienen altas tasas de rentabilidad en las bolsas del mundo. Servicios relacionados con trabajos no docentes han sido tercerizados: comedores escolares, mantenimiento y seguridad. Sólo parte de limpieza se mantuvo con personal estatal por el reclamo de docentes, ante el peligro de contacto de personas diferentes con los niños.

El 2do Congreso de Educación y Desarrollo Económico en CABA, en 2016, con los principales CEOs de nuestro país, Rodríguez Larreta y Esteban Bullrich (ex ministro nacional de educación) debatió que era hora que “el capital entre a la educación”. Efectivamente, las empresas de capacitación docente, de evaluación externa, asesoramiento pedagógico, de software o plataformas digitales educativas y de “management” de las unidades educativas, consideradas pequeñas empresas, tienen hoy un acelerado desarrollo y proceso de concentración internacional. De allí la intención de revisar la tarea docente, para pasar a pensar una “revolución educativa” en la que la tecnología digital reemplazaría gran parte del trabajo docente. Numerosas empresas, OnGs y fundaciones ya están viviendo del presupuesto de educación de distintas jurisdicciones. \*<sup>1</sup>

Parte de los equipos de los Ministerios de Educación son accionistas de estas empresas de servicios educativos. \*<sup>2</sup>

El negocio de la tercerización en educación tiene un plan gemelo para salud que es la Cobertura Universal de Salud (CUS), que ha puesto en marcha el gobierno nacional con el Decreto 908/16. \*<sup>3</sup>

## II. El control ideológico de la cabeza y el pizarrón de la docencia

Un aspecto clave de la reforma es la intención de ejercer un fuerte control ideológico de lo que se enseña, entrando al aula para condicionar la cabeza y el pizarrón de cada docente.

Para ello habría cuatro vías:

1) Las plataformas digitales

2) La evaluación externa para docentes y alumnos

3) La capacitación docente por parte de empresas privadas, financiada por el estado.

4) Los subsidios directos de grandes empresas a cátedras y facultades

## 1) Las plataformas digitales

Estas suponen una preselección de contenidos y de enfoques ideológicos que los estados compran a empresas privadas, incluso extranjeras. Estas serían administradas por tutores, sin formación pedagógica. Ellos evaluarían a los alumnos y se conectarían una vez al mes con el docente, que deja de conducir la tarea pedagógica. Dejando pálido el panóptico de Foucault, ya que esta nueva versión trasciende las paredes de un edificio escolar para ubicarse en los centros de poder de los países centrales.

## 2) La evaluación externa para docentes y alumnos

Estas suponen una preselección de contenidos y de enfoques ideológicos que los estados compran a empresas privadas, incluso extranjeras. Estas serían administradas por tutores, sin formación pedagógica. Ellos evaluarían a los alumnos y se conectarían una vez al mes con el docente, que deja de conducir la tarea pedagógica. Dejando pálido el panóptico de Foucault, ya que esta nueva versión trasciende las paredes de un edificio escolar para ubicarse en los centros de poder de los países centrales.

La evaluación externa para docentes y alumnos pasaría a ser nominativa (no anónima), teniendo efectos de sanción. Condicionaría que lo que se enseñe sea lo que está prefijado en las plataformas. En Paraná, Entre Ríos, el gobierno

estableció convenios con la Bolsa de Cereales para dar cursos de capacitación a docentes sobre cuestiones ambientales en el uso de agroquímicos, con indicaciones que dan empresas como Monsanto. La docencia venía denunciando que esos productos eran tóxicos. Con las megaminerías en la Precordillera y escuelas de Mendoza, San Juan y La Rioja, ocurre lo mismo.

## 3) La capacitación docente por parte de empresas privadas, financiada por el estado.

En lugar de recurrir a la formación docente continua en universidades públicas, a centros de formación ligados a terciarios o a direcciones de educación, los ministerios empiezan a ceder sus fondos a universidades privadas y fundaciones que recortan la formación acorde con el modelo que estamos denunciando. En Buenos Aires, la Universidad de San Andrés acapara cursos de formación a docentes, que paga el gobierno, mientras desfinancia la Escuela de Maestros (ex CePA), orgullo de formación continua desde 1984. Esta universidad forma a directores y supervisores en tres aspectos:

**a) Management y liderazgo,** partiendo de la concepción que las conducciones escolares no son equipos de coordinación pedagógica sino administradores de recursos humanos y económicos, tal como se definió a sí mismo Bullrich.

**b) Neurociencias:** efectúan una aplicación vulgarizada de los

avances de esta rama de las ciencias a la educación, para argumentar que los problemas de aprendizaje tendrían origen centralmente en problemas neurológicos, genéticos, dejando atrás el peso de las cuestiones ambientales, socioeconómicas, etc. Se trata de una versión renovada del dicho “a este chico no le da la cabeza”.

**c) TICs:** Tecnologías de la información y la comunicación. El peso que dan a estas herramientas van en sintonía con que “internet abrió una “revolución educativa” que va a “quemar los sistemas educativos conocidos” y surgirá uno nuevo”. Se reemplazaría a los docentes por “facilitadores” que presenten las plataformas digitales, a la manera que los curadores de museos presentan las obras de arte a sus visitantes.

## 4) Los subsidios directos de grandes empresas a cátedras y facultades

Así condicionan la investigación universitaria a los intereses particulares de las empresas y el conocimiento va dejando de ser público, social. Mientras se desfinancia el CONICET, se entrega la producción científica a los privados. En la Universidad de San Juan la carrera de Geología tiene convenios con la Barrick Gold para estudios ambientales de los efectos de la explotación de la megaminería a cielo abierto, con lixiviado con productos químicos, cuyos resultados habrán de conocerse dentro de unas décadas y hoy son de uso privado de la empresa.





### III. El foco en las habilidades y destrezas en lugar de la construcción de conocimiento

**Uno de los fundamentos de esta reforma es que estamos en los albores de la 4ta revolución tecnológica y que la escuela debe preparar para un mundo del trabajo con cambios acelerados, como presentó Klaus Schwab, director y promotor del Foro de Davos en 2016.**

Dice que la 3ra revolución tecnológica tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX y consistió en la invención de las computadoras, internet y la revolución en el mundo de las comunicaciones. La 4ta es la robotización de la producción, la conexión inteligente en el ciberespacio de las industrias entre sí, la nanotecnología y una simbiosis entre lo biológico y lo digital que sorprendería a los más imaginativos.

El rechazo o aceptación de esa categoría merece un estudio más profundo. Pero la premisa de que vamos a esa revolución da los fundamentos para sostener que lo central de la escuela secundaria es preparar para ese mundo cambiante y el foco de la enseñanza debe estar en la formación de habilidades y destrezas, en lugar de los conocimientos. Por eso se desplaza al docente por el tutor, que maneja las plataformas digitales y los “games” y se disuelven las asignaturas en un vago pozo de áreas. Se destruye

el 5to año que actualmente es central en la formación disciplinar de nuestros alumnos, para ser un año de entrenamiento en técnicas aplicadas, supuestamente en lugares de trabajo y en cursos de emprendedurismo.

Si bien las pasantías o prácticas profesionalizantes ya existen, éstas no superan el 10% de la carga horaria del 5to año, están concebidas como parte de la formación y ocupan no más de 5 horas semanales promedio de dos meses de clases al fin del 5to año, luego de haber realizado trabajos de taller o laboratorio en las propias escuelas. Aunque en pocas se han logrado organizar porque los profesores no encuentran lugares de trabajo para todos los alumnos, ni tiempo para recorrer cada sede de trabajo para coordinar la tarea de cada grupo de alumnos y, al mismo tiempo, dar talleres al resto de los alumnos sin ubicación. Los alumnos que sí logran ubicación manifiestan que rápidamente muchos trabajos se vuelven repetitivos, lo que pierde interés educativo, se sienten “mano de obra barata” y suelen trabajar en condiciones que no responden a las normas de seguridad e higiene que corresponden. En el caso de las pasantías, además, reciben un dinero por su “trabajo”, que ahora desaparecería.

Pero volvamos a la cuestión pedagógica.

**La supuesta revolución tecnológica requeriría que el tiempo escolar, precioso y único a veces en la vida de las personas, brinde formación teórica general y específica, no entrenamiento en técnicas aplicadas.**

La mayor adaptabilidad a nuevos trabajos la brinda, justamente, lo inverso a lo que propone la disolución del 5to año en pasantías y cursitos de emprendedurismo: se requiere conocimiento científico y tecnológico, duro, disciplinar y prácticas en laboratorios equipados en las escuelas.

La vapuleada escuela que tenemos, con sus clases integradas por grupos de alumnos cumple una función que están desvalorando.

**La interacción entre grupos de pares y una relación directa con el docente, es fundante de la construcción de conocimiento que históricamente es social, producto de la interacción entre personas, así como de lo es la construcción de la subjetividad de las personas. La conexión individual a redes de información no la reemplaza.**

Esta es solo una herramienta. Y su uso excluyente, puede, por el contrario, matar a ambos.

## IV. La restricción del derecho al acceso a estudios superiores

La reducción de la escuela Secundaria eliminando el 5to año para transformarlo en año de pasantías y cursos de emprendedurismo busca también reinstalar el sistema de estudios post-primarios con circuitos duales, como existía antes de la caída de la dictadura. Algunas escuelas seguirán habilitando para estudios superiores y otras, en cambio serían terminales, ya que sus títulos serían de oficio o técnicos, sin derecho a estudios superiores.

Bullrich insiste que nuestro país tiene un porcentaje bajo de egresados de estudios superiores en relación a sus ingresantes. Juan Llach, ex Ministro de educación, llama a reducir el número de ingresantes a las universidades

mediante cursos de ingreso. Buscarían seleccionar desde la primaria a quienes les “da la cabeza”. Y aquí entra un ítem hasta ahora poco atendido en los debates: el informe de la escuela primaria.

La escuela Secundaria del Futuro contaría con un informe del alumno que viene de la primaria, se detallaría su trayectoria escolar, sus vínculos intra-escolares y los vínculos de su familia con la escuela. Esto atenta contra el derecho a la privacidad de los estudiantes y provoca el prejuicio de las personas de la nueva institución, ya que a los doce años estaría encasillado en un perfil y podría ser la base de una selección de su trayectoria escolar.

El propósito de la Secundaria del Futuro y del Plan Maestro es dinamitar la democratización de nuestro sistema educativo. Si bien hoy existen cursos de ingreso en algunas universidades públicas (a las privadas se accede con dinero sin más), un fracaso no marca el destino. Se puede volver a rendir sin límite. El Plan Maestro guarda el siniestro propósito de limitar el ingreso de las capas más desfavorecidas de la sociedad a estudios superiores y dinamitar los aspectos democratizantes de nuestro sistema educativo. La obligatoriedad de 12 años de escolaridad no sería para todos, sino solo para quienes estarían progresivamente seleccionados para aspirar a estudios universitarios o terciarios.



## V. La reforma laboral, otro eje del ajuste macrista

El gobierno dice que la “revolución tecnológica” traería la destrucción del 60% de los trabajos existentes y supondría el desplazamiento de una fuerza de trabajo inmensa. El Ministerio de Trabajo de EEUU lo anuncia para el 2030. Buscan avanzar en una reforma laboral sin precedentes, pretendiendo eliminar conquistas de más de 100 años de la clase trabajadora en el mundo, a la manera de Brasil, tal como el gobierno del PRO, los grandes empresarios y los sindicalistas de la CGT estarían acordando post-elecciones de octubre.

Plantean afianzar una línea de relación, que es la contratación “por proyectos”. En lugar de relaciones laborales, que

sea a través de proyectos con ONGs, fundaciones o cooperativas de trabajo. Terminado el proyecto, termina el vínculo. No hay derecho laboral a jubilación, obra social, indemnización por despido o vacaciones. Gran parte de los despidos que ocurrieron en las oficinas del estado cuando asumió Macri, no eran reconocidos como tales por el Ministerio dado que se trataban de contrataciones de proyectos con terceras entidades. La escuela debería preparar a las nuevas generaciones para estos cambios, ya que en lugar de aspirar a un empleo asalariado, debería enseñar a que los alumnos generen sus propios ingresos. Para ello, los cursos de “emprendedurismo” que ya hemos señalado.

El trabajo docente dejaría de ser tal como lo conocemos, para pasar a la era digital donde se trabajaría con plataformas digitales, incluso no necesariamente en la territorialidad de un edificio escolar. Esto supondría una reducción de los puestos de trabajo docentes, -que en nuestro país pasaron de 550.000 en 1988 a más de un millón en la actualidad-, con un “ahorro” presupuestario. Como vemos, la reforma cierra perfecto con su primer objetivo: generar ganancias mediante la reducción de gastos en salarios y más recursos para las empresas privadas de servicios en educación.



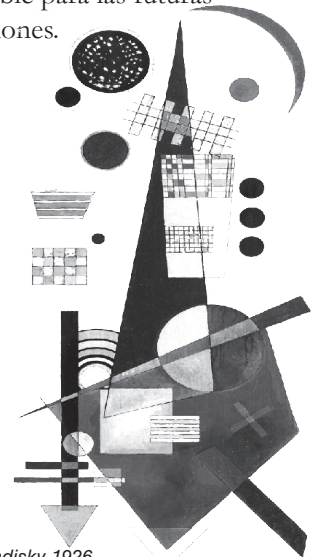
# La última palabra la tendrá la lucha docente, estudiantil y de los trabajadores



El gran sistema educativo argentino es el producto híbrido de la voluntad de los de arriba y la de los de abajo. Sus importantes aspectos democratizantes, en contraposición a los sistemas educativos de otros países de América Latina, no son naturales, ni obra de gobiernos, sino el fruto de la lucha de docentes y estudiantes durante años, hijos de la centenaria Reforma Universitaria de 1918. La existencia de una universidad autónoma, pública, estatal, gratuita, sin restricciones para el ingreso a la misma, de una escuela media con circuitos no excluyentes del nivel superior, de una docencia que ingresa por concurso público, sin digitación política y con libertad de cátedra y de una escuela laica, ha estado en lucha permanente contra las fuerzas privatizadoras, dogmatizantes y elitistas de los sectores que defienden los intereses de los empresarios, las multinacionales y sus reformas, en nuestra educación.

En Setiembre de 2017 los estudiantes secundarios de la Ciudad de Buenos Aires levantaron la bandera contra la reforma de la escuela secundaria. Tomaron 30 escuelas durante semanas. Esta lucha acompañada de marchas callejeras, tuvo apoyo de familias y docentes, abrió el debate. El gobierno de Macri respondió en forma represiva, enviando un protocolo para que intervinieran fuerzas policiales, acusando a los estudiantes por usurpación, aunque luego, ante la presión de la opinión pública, retrocedió, desconociendo su autoría del mencionado documento. Un sector de la burocracia sindical docente pactó su aceptación. Otro, criticó la reforma pero sólo pidieron “diálogo y prórroga”, dejándola pasar. Solo el sindicato Ademys, apoyado por el sindicalismo docente combativo del resto del país, el Bloque del Frente de Izquierda en la Legislatura, junto a docentes y trabajadores, sostuvieron el reclamo estudiantil de No a la reforma.

Del mismo modo que durante estos años hemos defendido los aspectos democráticos de nuestra escuela, apostamos a que el ejemplo de los estudiantes habrá de marcar el camino para que derrotemos este nuevo ataque. No nos oponemos a los cambios tecnológicos. Al contrario, somos los principales interesados en que su uso sea puesto a producir más, con menos esfuerzo humano y cuidando los recursos naturales y el ambiente, para que sea sustentable para las futuras generaciones.



Wassily Kandinsky, 1926

Por eso, cada día es más urgente y necesario dar vuelta toda la organización social y económica de nuestra sociedad, para terminar con la irracionalidad del capitalismo que impide este salto histórico para la humanidad. Necesitamos que la economía esté organizada por los trabajadores, única fuerza social que puede hacerlo en función de las necesidades sociales del conjunto y no del lucro individual o sectorial. Queremos un sistema educativo democrático, estatal, público, laico, científico, de calidad, que sirva y acompañe la construcción de esa economía, para esa sociedad, donde la humanidad pueda emanciparse de toda forma de explotación y opresión. Eso, hace 100 años fue el sueño de la Revolución Rusa y se llamó socialismo. Su urgencia es aún más vigente que entonces. La última palabra la tenemos nosotros, los de abajo.



El Paseo. Marc Chagall

★ 1. La Fundación de Estudiantes Internacionales (EIDOS), contratada para dar cursos de “fortalecimiento de talentos”. Educación 137, para diseñar el Plan Maestro y el Plan Minerva de reforma universitaria. Educación 2050, integrante de Reduca, impulsada por el Banco Mundial y la banca de Santander, Telefónica, Ledesma, Despegar.com, Grupo Pertersen, entre otros. La Consultora de políticas educativas del estado nacional, terceriza capacitación docente en la provincia de Buenos Aires a través de Muy Bien 10. Enseña por Argentina (EPA), filial de la red Teachforall, con Swis Medical, Banco Comafi, Visa, Roche, HSBC, Exxomovil, Banco de Galicia, Swift. El Ministerio de Ciudad y de provincia convenió cursos de formación de 160 hs para ser docentes y actuar como una agencia de empleo para quienes “ingresarían” a trabajar en la docencia, sin los concursos que

hoy rigen. La Fundación Cambio Democrático oficia de consultora en el programa “Compromiso por la Educación”, integrante de la Red Argentina para la Cooperación Internacional, RACI, de la Fundación Carolina, National Endowment for Democracy –NED-, United States Agency for International Development –USAID-, Banco Mundial, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico de la Unión Europea–OCDE-, Embajada de los EE.UU y la Universidad de San Andrés. Fundación Conciencia, integrante de RACI, articula con el BID, el Ministerio de Educación, de trabajo y de salud, se extiende a 14 provincias, brinda cursos de capacitación en ciudadanía, valores, y finanzas.

★ 2. El Ministro de Educación de la provincia de Buenos Aires, Sánchez Zinny, fundó Edunexo, empresa de

software educativo en el 2000. En 2006 fundó Kuepa, plataforma digital para educación de adultos, denunciada por recibir del Ministro Bullrich la base de datos de los estudiantes de la Ciudad. Fue representante de Pearson la empresa que produce las pruebas PISA. Esteban Bullrich es presidente de Formar Foundation, empresa offshore.

★ 3. Se trata de una cartilla por la cual, la persona sin obra social, en lugar de tener derecho a la salud en forma irrestricta en los hospitales públicos, tendría un listado básico de prestaciones de acuerdo a la capacidad de pago y el estado abonaría los gastos a su elección, en hospitales o en clínicas privadas. De este modo, el presupuesto del estado se distribuiría entre unos y otros con el consecuente deterioro del presupuesto estatal para los primeros y un novedoso negocio para los segundos.



# La Reforma en la escuela Media y el rol de las ONG

Por Nilda Beatriz Patiño,  
Secretaria General  
Gremio Docentes  
Autoconvocados de Formosa

El sistema educativo que conocemos, se estableció legalmente al principio del Siglo XIX como una de las acciones de la conformación del Estado Nación en la Argentina.

En realidad, en todo el mundo se plantea la universalización y la gratuidad de la escolarización primaria, luego de la Revolución Industrial, como una necesidad del mercado mundial de “capacitar” la mano de obra.

Ahora bien ese modelo de Estado y Sistema Educativo tuvo – a lo largo de los años- algunos retoques como la transferencia de los servicios educativos primarios de la Nación a las Provincias durante la etapa militar. Pero, recién, a cien años de la sanción de la ley 1420 se intentó una gran reforma con el Congreso Pedagógico y otras medidas. Lograron avanzar en algunos aspectos y debieron retroceder en otros.

Sin dudas, el mundo cambió y el mercado necesitaba otro producto de las escuelas y colegios y empezó a aparecer- cada vez con más fuerza y repetición- el concepto de descentralización operativa, como también la propaganda de la necesidad de reformar el Estado. La llegada de la democracia y el ascenso de las luchas populares impidieron que se avanzara totalmente en esa desvinculación del Estado Nacional con las escuelas secundarias.

Sin embargo en los años 90 se ejecutó la reforma del estado y de la educación (Ley Federal de Educación). Nuevamente la lucha logró que en el 2003 se reemplazara por una nueva ley que en sus postulados confusos dice proponerse la Nacionalización del Sistema Educativo, pero en la práctica la estructura de la Ley Federal siguió intacta. Estableciéndose -incluso- las bases para nuevos sistemas de organización de las escuelas y colegios en Argentina.

Entre el 2003/2006 se sancionaron leyes que allanaron el camino para completar la etapa menemista. Con un lenguaje pseudo popular plantearon lo mismo que la década del 90, pero con un supuesto “progresismo Nacional y Popular”.

Paralelamente la República Argentina en los foros internacionales asumió compromisos que establecieron objetivos, metas y plazos sobre la reforma educativa que necesita el mercado mundial para esta etapa. Bajo el nombre de Objetivos del Milenio; Convenios y Protocolos en el seno de la Unesco (Educación para Todos), compromisos con Unicef y el Banco Mundial que no se explicitan abiertamente, escondidos y escudados en planes y programas con nombres hasta simpáticos y amigables, hasta parecieran estar desvinculados, pero

conforman un todo que incluyen aspectos insospechados, como la reforma laboral.

Los agentes de ese mercado mundial saben de la resistencia que podría tener la Reforma entre los trabajadores y en sus sindicatos y han desarrollado la estrategia del desprestigio de estos, de la labor docente y sus resultados. Con una campaña anti docente, anti escuela, mostrando como contra-cara a las ONG, organismos no gubernamentales educativos, que desde una supuesta “neutralidad” son generosos, altruistas y solidarios. Valores que carecerían los docentes y la escuela pública. Estas Ong’s son las que dan el ejemplo y hasta capacitan a docentes, premian los modelos que ellos promueven, con reconocimientos y viajes de capacitación a quienes serán valiosos operadores para instalar la Reforma y lograr su aceptación. Se proponen que sea la sociedad civil la que reclame la reforma.

En ese contexto, las 24 jurisdicciones acordaron con el ministerio nacional avanzar en los lineamientos de la reforma del secundario, a partir de la aprobación para el análisis en cada ministerio de cinco borradores (estructura curricular, plazos de aplicación, condiciones laborales docentes, formas de acceso a la carrera docente, etc.), estableciéndose el 2017 como estudio y análisis de los documentos, 2018 aplicación por etapas o masiva (según los presupuestos de cada provincia) y 2019 final con su ejecución masiva. Sin embargo Ciudad de Autónoma de Buenos Aires se adelantó aplicando estos borradores en 17 escuelas secundarios. Siendo sus estudiantes -con la toma de esas escuelas- los que hoy llevan el ejemplo del enfrentamiento a dicha reforma.

La verdad sobre presupuesto educativo

Kazimir Malevich

# Macri desfinancia la escuela pública y subsidia la privada

Por **Guillermo Sanchez Porta**,  
Coordinador Nacional de  
Docentes en Marcha

**El gobierno de Macri presenta al Plan Maestro como un proyecto de mejora de la Educación en nuestro país, con una amplia gama de objetivos en infraestructura y mejora en las condiciones de enseñanza. ¿Es esto real? ¿Cuál es la realidad presupuestaria de la educación en nuestro país? ¿Cambio en algo con la llegada de Macri?**

**D**urante el kirchnerismo, un aspecto significativo del discurso oficial fue el del “aumento del presupuesto educativo”, de la mano de la Ley de Financiamiento Educativo (LFE) aprobada en 2005.

Los hechos desmienten el relato de entonces. En primer lugar porque el esquema de financiamiento siguió dominado por la estructura menemista: las provincias ponen el grueso del esfuerzo en recursos, más del 88% del presupuesto, si exceptuamos a las universidades nacionales. En segundo lugar, porque el cálculo del presupuesto como porcentaje del PBI ha sido manipulado con la estadísticas truchas del INDEC. De hecho en 2014 se modificó la base de cálculo del PBI y el resultado fue que el presupuesto educativo había sido sensiblemente menor al publicitado por Cristina.

Si sumamos todo el Gasto en Educación (Nación + provincias + municipios), en el en 2013 fue de 5,6% del PBI (base PBI 2004),

cuando la ley definía alcanzar el 6%. La diferencia entre los objetivos y lo gastado entre 2010 y 2013 sumaba \$181.654 millones menos. Esa cifra hubiera permitido construir 400.000 aulas o aumentar \$3.000 el básico de los salarios de cada docente. Además, se establecían objetivos de Jornada completa, cobertura de jardines de infantes y extensión de la escolarización del nivel secundario. No se logró ninguno de los objetivos.

¿Con Macri ha mejorado algo? Para nada. Al contrario, el Plan Maestro está orientado a mantener y profundizar los problemas presupuestarios. Veamos el caso de los fondos para salarios, y el “aporte” que haría la Nación:

“En el último acuerdo marco nacional, se acordó que el salario

mínimo de un docente será siempre un 20% mayor al salario mínimo, vital y móvil definido anualmente por el Consejo del Salario y la Nación garantizará esto, con fondos del nuevo Fondo Compensador. Por otra parte, el Ministerio del Interior negoció con las provincias beneficiarias del antiguo Fondo Compensador la disminución gradual de los fondos girados por este concepto (...). De esta forma, cada jurisdicción, según sus posibilidades y realidad económica, será responsable de negociar los salarios docentes en los respectivos acuerdos marco jurisdiccionales y la Nación garantizará, a través del nuevo Fondo Compensador que el salario mínimo docente, independientemente de las condiciones de la provincia en donde el docente ejerza, se encuentre siempre como mínimo un 20%

por encima del salario mínimo, vital y móvil.” (Plan Maestro, pág. 29). O sea, va ir desapareciendo inclusive el Fondo de Incentivo Docente (que, por la miseria salarial, en varias provincias representa una parte sustancial del salario) y la Nación sólo garantizará un piso salarial de

miseria, aunque ni esto está garantizando en provincias como Santa Cruz, donde ni siquiera se pagan los salarios en tiempo y forma y Nación mira para otro lado. En definitiva esta política profundizará la desigualdad salarial entre provincias “ricas y pobres”.



AÑO	Aporte de Nación al presupuesto educativo (incluye universidades y subsidios a privadas) y % del total		Aporte de las provincias al presupuesto educativo y % del total	
	En %	en Millones	En %	en Millones
2004	25	\$4.129,30	75	\$12.544,00
2005	23	\$5.377,40	77	\$17.760,80
2006	24	\$7.616,20	76	\$23.483,70
2007	26	\$11.000,80	74	\$30.263,80
2008	23	\$13.306,30	77	\$43.446,40
2009	24	\$16.952,20	76	\$52.728,60
2010	25	\$21.148,80	75	\$63.650,00
2011	26	\$31.539,60	74	\$87.696,30
2012	25	\$36.259,20	75	\$109.933,00
2013	26	\$49.285,50	74	\$140.372,30
2014	26	\$67.217,50	74	\$188.219,30
2015	24	\$87.649,10	76	\$267.170,60

Hubo otro rubro que siempre superó el gasto en Educación: los pagos de intereses de la deuda externa, diferencia que sigue creciendo exponencialmente con el gobierno de Macri.

Una primera explicación del desastre que vive nuestra educación pública, es que pese a un muy leve aumento presupuestario, el crecimiento natural del sistema educativo hizo que

los recursos fuesen absolutamente insuficientes. Por lo tanto el sostenimiento del crecimiento cae sobre las espaldas de los docentes, que sufren caída del salario y de condiciones de trabajo en los últimos 15 años. Hasta el presupuesto para los comedores se ha vuelto cada vez más insuficiente.

Una consecuencia, esperable, del deterioro de la Educación pública, es el crecimiento de la matrícula en

las escuelas privadas, incluso en los niveles iniciales de la escolarización. En distritos como CABA casi el 50% de la matrícula es de escuelas privadas que, además, cuentan con financiamiento estatal, mientras el Gobierno se niega a construir escuelas para responder al crecimiento de la población en edad de escolarizarse. Este fenómeno ha recorrido con desigualdades, todo el país.

La única alternativa para tener los fondos para renacionalizar el sistema educativo y darle la inversión que se necesita, contemplando los desafíos sociales, educativos y tecnológicos que la educación asume en estos días, será dejando de pagar la deuda externa, cobrando fuertes impuestos a las multinacionales y grandes riquezas y terminando con los subsidios a la educación privada

**Se gasta cada año más en pagos de intereses de Deuda Externa que en educación**

Año	P.B.I.	Gasto total en Educación	Presupuesto Educativo	Pago de Deuda pública	PAGO DE LA DEUDA EXTERNA
2014	3348308	67217,5	2,01%	83771	2,50%
2015	4579086	87649,1	1,91%	96272	2,10%
2016	5854014	82904	1,42%	103969	1,78%
2017	8055988	130950,6	1,63%	246614	3,06%



## Rechazamos las evaluaciones externas y estandarizadas



# NO



El gobierno viene desarrollando una ofensiva muy fuerte para imponer las evaluaciones externas, como una política central en educación. Y el conjunto de los gobernadores y los partidos patronales acuerdan con estas evaluaciones. Dicen que es para medir el estado de la educación en la Argentina y mejorar la “calidad educativa”, depositando, incluso de antemano, la responsabilidad de la crisis educativa en los docentes. Pero uno de los objetivos centrales que persigue es el de reformular las condiciones salariales y laborales de los trabajadores de la educación. Este tipo de evaluaciones son una vieja aspiración de los organismos internacionales en el marco de una reforma educativa a nivel mundial, que está siendo enfrentada por amplios sectores de la sociedad y de la docencia, como es el caso del magisterio mexicano y de la docencia peruana, que realizó una gran huelga de más de dos meses. En nuestro país hubo una incipiente organización del sindicalismo combativo y de sectores de estudiantes, que impulsa el rechazo de estas reformas.

No es que estamos en contra de las evaluaciones, todo lo contrario,

estas son parte del proceso de enseñanza aprendizaje y las realizamos anualmente. Pero rechazamos este tipo de instrumento propuesto por el gobierno por diversos motivos. Son estandarizadas y por lo tanto no contemplan las particularidades de cada alumno/a, de cada escuela y de cada zona y no sirven entonces para evaluar los procesos cotidianos de enseñanza. Van en contra del enfoque de los lineamientos curriculares vigentes, que permiten que cada maestro haga un recorte particular de contenidos y evalúe a sus alumnos, con muchas más herramientas que un formulario modelo, basado fundamentalmente en un múltiple choice. Se vulnera la autonomía de cada una de nuestras escuelas y de cada uno de los docentes, que deben padecer la injerencia externa y directa de estos dispositivos elaborados por tecnócratas y funcionarios financiados por organismos internacionales y corporaciones.

Buscan establecer una relación entre los resultados de la evaluación, del “rendimiento” de los estudiantes, con el salario docente y su permanencia en el cargo, y otorgar presupuestos por escuelas según el “ranking” donde se la ubique pos

evaluación. Subordina la enseñanza a “pruebas” nacionales e internacionales, presentadas ideológicamente como estándares “objetivos”. Apuntan a destruir el Estatuto Docente y profundizan la adaptación de las relaciones laborales, salariales y educativas a los requerimientos de los organismos internacionales y sus representantes locales.

La experiencia en países que han aplicado este tipo de evaluaciones, como EEUU y Chile, demuestran que, ante la elaboración de rankings, los docentes terminan preparando a los alumnos para que puedan rendir bien, en desmedro del aprendizaje de otros contenidos más significativos. Es decir que, para no perder asignaciones presupuestarias para las escuelas ni ver disminuido el salario docente, las evaluaciones externas se convierten en un objetivo en sí mismo, muy lejos de resolver cualquier problema educativo o mejorar la tan mentada calidad educativa. Se sistematizaría la fragmentación educativa, se “arrinconan” públicamente a la Escuela Pública, profundizando la campaña que allí se educa mal por responsabilidad de los docentes.

# a los Operativos Aprender y Enseñar



Por **Mariano Soria**,  
Coordinador de Docentes en Marcha

Además, se exigen “resultados”, en un contexto de vaciamiento presupuestario, en medio de una crisis de infraestructura y mantenimiento edilicio, en definitiva, sin tener resueltas las condiciones materiales para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje. Sin dudas esta política abona al fortalecimiento de las empresas privadas de educación, quienes reciben escandalosos subsidios, en detrimento de la escuela estatal.

## Profundicemos el rechazo

Desde 2016 el gobierno de Macri comenzó la implementación del Operativo Aprender en todo el país. Lo hizo en el contexto de la Declaración de Purmamarca donde, junto al Consejo Federal de Educación (los gobiernos provinciales de todos los signos políticos), definieron como una de sus líneas principales la evaluación educativa. Un mes después Bullrich creó la Secretaría de la Secretaría de Evaluación Educativa, el Instituto evaluador.

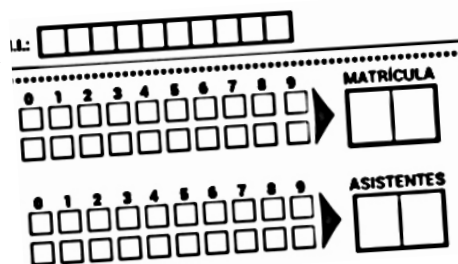
Se lanzó el plan Compromiso por la educación con “un llamado a todos los argentinos a involucrarse en la

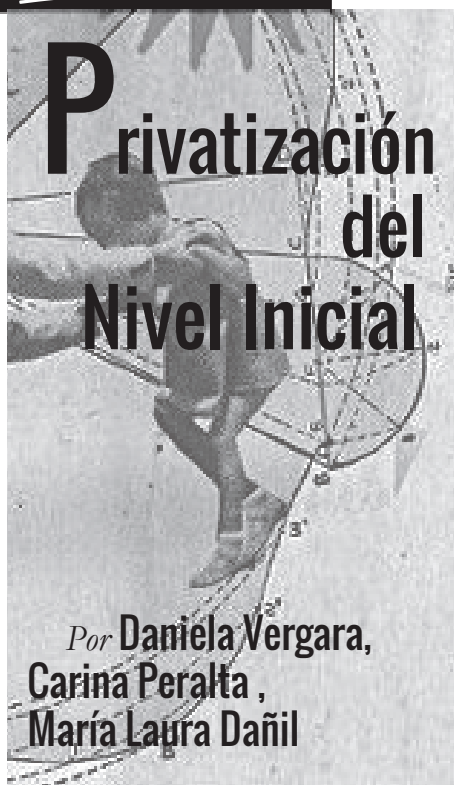
educación”, pero no a padres, docentes, estudiantes, para que debatamos y definamos una política educativa global, sino un pedido explícito a las empresas y ONGs para que infieran directamente en el sistema educativo formal. Además, y en sintonía con organismos empresarios y de crédito internacionales (Banco Mundial, OCDE, FMI, etc.), remarcaron “la importancia de la evaluación” y lanzaron una dura campaña contra los docentes, tildándonos de “no querer ser evaluados, porque los resultados mostrarían que somos un desastre”.

Destacamos que hay una continuidad de la política de Evaluación Externa entre los distintos gobiernos. Las evaluaciones externas se toman en nuestro país desde hace más de veinticinco años. Al ONE (Operativo Nacional de Evaluación) que se instaló en la década de los noventa, se fueron sumando otros operativos jurisdiccionales e internacionales, donde el kirchnerismo tuvo un rol destacado en su desarrollo. El Operativo Aprender reemplaza a las pruebas ONE.

La aplicación del Operativo Aprender tuvo además el aval implícito de la burocracia sindical de CTERA y de los otros sindicatos

docentes, que dejó pasar esta evaluación sin enfrentarla, más allá de alguna declaración formal. Fue significativo el rol asumido por el sindicalismo docente combativo, que organizó ya en 2016 el boicot al Operativo Aprender y lo profundizó en 2017, en las seccionales opositoras de Suteba, Aten, Amsafe, Adosac, GDA, Ademys, Tierra del Fuego y otros. Además, en muchos lugares se sumaron activamente los estudiantes, llegando a tomar escuelas el día del Operativo. En donde realizamos esta campaña, los porcentajes de presencia de alumnos el día de la evaluación externa fueron minoritarios, no logrando el gobierno su objetivo, reconociéndolo el mismo ministro Finocchiaro. Desde Docentes en Marcha llamamos a redoblar esfuerzos por desarrollar la coordinación nacional de la docencia para poder frenar esta y todas las evaluaciones externas.



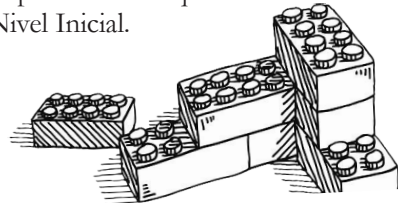


Por Daniela Vergara,  
Carina Peralta,  
María Laura Dañil

¿Qué significa el Plan Maestro para el Nivel Inicial? Según Macri, dentro de los 108 puntos del Plan Maestro, la primera de las metas es: “Garantizar para el 2026 la cobertura universal del nivel inicial desde sala de 3”. Pero es otra gran mentira. Con la Ley Federal, la obligatoriedad de 5 años se impuso cerrando secciones de 4 y 3 años. Luego los 4 años siguió en detrimento de secciones de 3 años. La creación de nuevos Jardines fue, en su mayoría, sin edificios propios, con “núcleos eternos”, sin espacios adecuados y sin todos los cargos. La “universalización” fue una justificación para avanzar en la fragmentación y la privatización.

En los artículos 22 y 23 se decía “Se crearán...mecanismos para la articulación y/o gestión asociada entre los organismos gubernamentales... se implementarán otras estrategias de desarrollo infantil, con la articulación y/o gestión asociada de las áreas gubernamentales de desarrollo social, salud y educación, en el ámbito de la educación no formal, ...con participación de las familias y otros actores sociales”. “Están comprendidas las instituciones que brinden Educación Inicial: a) de gestión estatal.b) de gestión privada y/o pertenecientes a organizaciones sin fines de lucro, sociedades civiles, gremios, sindicatos, cooperativas, organizaciones no gubernamentales, organizaciones barriales, comunitarias y otros...”. Estos artículos promueven la fragmentación y privatización del nivel, atravesado por desigualdades, afectando a los sectores populares. Por ejemplo, en Rosario conviven Jardines de Infantes comunitarios, municipales. Concurren a los centros de Primera Infancia niños(as) de 3 años. Jardines de Infantes Provinciales, con prioridad la sección de 5 años, teniendo las directoras que ingresar primero a estos y luego, si hay vacantes a los(as) de 4 años. Las secciones de 3 años prácticamente son inexistentes. Jardines de Infantes Oficiales Privados, reciben subsidios del 85% al 100% y las familias pagan cuotas. Cuentan con secciones de 2 y 3 años, mientras en los públicos no. Jardines de Infantes Particulares, la mayoría en el centro, supervisados por la Municipalidad. Las docentes están precarizadas. Suele haber “maestras” que aún no se recibieron o estudian en un privado como auxiliares, con bajos salarios, sin obras sociales ni jubilación. Los Jardines de Infantes Privados subsidiados cuentan con espacios amplios, patio, galerías, SUM. Ninguno está dividido en “núcleos o anexos”, como

en los Públicos. Abundan Jardines de Infantes que comparten edificios con primarias, sin espacios áulicos ni patio. El pago los privados permite que tengan acceso a talleres, especialidades, a asistentes (porteros y auxiliares) en los dos turnos e idioma. La realidad es que muchos niños y niñas de 4 años siguen fuera del sistema educativo público. Las listas de espera son inagotables. La demanda termina flexibilizando aprendizajes y el trabajo docente, con secciones de más de 30 niños. La mayoría de las mujeres no cuentan con Jardines Maternales Públicos para acceder al trabajo. Y muchos(as) adolescentes dejan de estudiar para hacerse cargo de sus hermanitos. Macri ya anunció la “obligatoriedad de 3 años”, pero no tiene intención de poner la plata. Pocos conseguirán una vacante y emigrarán a los Privados. Sostenemos la necesidad que desde los 3 años se vaya “obligatoriamente” a los Jardines de Infantes Públicos. Pero no a “cualquier precio”. Las condiciones edilicias, los cargos docentes, los espacios abiertos y cerrados para juegos, así como la higiene y seguridad, son imprescindibles, si de educar y socializar, no de “guardar”, hablamos. Sostenemos una reivindicación, que confronta con otros sectores sindicales, reclamar Jardines de Infantes y Maternos-parentales públicos dependiente de los Ministerios de Educación (sean provinciales o nacionales) en el camino de la renacionalización del sistema educativo. Terminar con la municipalización y todo lo que lleva a más privatización y fragmentación, ya sea de la mano de sindicatos, ONG, Cooperativas. Plata para Educación y que se termine con la privatización que tanto afecta al Nivel Inicial.





Por **Daniela Vergara,**  
aportes de Esther Grinberg  
Lic. en Psicología e integrante  
de los Equipos de Orientación  
Escolar



# Educación Especial y falsa inclusión

El Plan Maestro prepara otra embestida contra la modalidad especial

Durante 11 años de kirchnerismo y dos de Macri, la Educación Especial no ha sido privilegiada en nada. Ni en recursos, ni en creación de escuelas, cargos, menos en políticas de Inclusión, lejos de dar lugar al derecho a la educación de niños(as) con necesidades educativas especiales (NEE).

En las escuelas las aulas están superpobladas, no son acordes a las problemáticas, faltan maestros de integración y equipos interdisciplinarios que se articulen desde salud y educación. Hay niños(as) que pueden beneficiarse por ser “incluidos” en una escuela “común”, para otros puede resultar una exigencia excesiva. Hay susceptibles a ruidos, cambios de ambiente, de ropa. Algunos ingresan con dificultades para el vínculo con pares, pero pudiendo establecerlo con un adulto. A otros tal vez resulte necesario hacer un proceso gradual de integraciones, con adulto, en grupos pequeños y -si es posible- grupos más grandes. El objetivo no debe ser promover conductas imitativas, sino el desarrollo de capacidades para la integración y el vínculo.

**Pedagógicamente el eje debe ser puesto siempre en lo que necesitan ellos(as) y no el adulto.**

Hay muchos niños(as) escolarizados con problemáticas graves en salud mental que no realizan tratamiento alguno y la escuela es el único espacio extra familiar. Estas

situaciones agravan las posibilidades de integración a la escuela común. El acceso a tratamientos resulta alejado para algunas familias, por lo insuficiente o inexistente oferta en salud (psicólogos, psicopedagogos, fonoaudiólogos). Quienes no cuentan con obra social o recursos económicos, o dificultades para un trabajo proactivo e insistente para una lista de espera hospitalaria, quedan excluidos de recibir la asistencia necesaria.

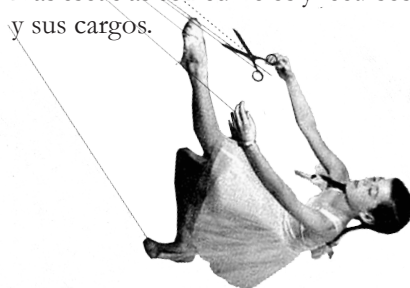
No se trata de incluir “como sí”, sino de integrar a ese(a) niño(a) a la educación común o especial, según les sea más conveniente. He aquí la importancia de docentes articulando con equipos interdisciplinarios y de salud. Pensar la escolaridad de un niño es saber tanto la problemática, como las posibilidades, recursos y saberes que posee la escuela y el sistema educativo para con él.

La Educación Especial debería estar jerarquizada, fundamentalmente en el Presupuesto Educativo y de Salud. Esto no se hizo con el kirchnerismo ni se hará en medio del ajuste y vaciamiento de lo público que promueve Macri. El doble discurso llevó a vaciar las escuelas públicas especiales, enviando docentes a las integraciones en escuelas comunes, flexibilizando las condiciones de trabajo, con docentes que recorren varias escuelas. Cerraron los niveles iniciales en escuelas especiales y la

política es que desaparezcan de a poco. La falta de cargos, sean de planta o de integración, de recursos e insumos, son la cara de la verdadera “política de Inclusión”.

**El Plan Maestro se propone la “obligatoriedad”, pero profundiza lo privado.**

La obligatoriedad es una ilusión sino hay cargos, ni Tutores o Preceptores y menos Integradores. Para secundaria casi no existen escuelas especiales. La “obligatoriedad”, sin presupuesto, es una forma de precarización, es otro camino hacia privatizar, beneficiando las escuelas y sistemas de salud privados. En las escuelas avanzó la comercialización de medicamentos y tratamientos de institutos privados. También, a partir de los “acompañantes terapéuticos”, la tercerización en educación, frente a la falta de cargos y escuelas especiales para articular. El avance de lo privado es la cara de estas políticas. Por eso hay que defender las escuelas especiales, todos los cargos docentes, así como la exigencia de muchas más escuelas con edificios y recursos y sus cargos.



## Violencia en las escuelas y agresiones a docentes

*Casi cotidianamente toman estado público agresiones a docentes, por parte de familiares o alumnos. Entre otros, fueron conocidos por videos sociales los ocurridos en Tigre, que registraron momentos donde una madre golpea a una docente y otro donde madre, padre e hijos agreden brutalmente a una auxiliar hasta desmayarla. Desde Suteba de Tigre acompañamos a las maestras con paro y abrazos a las escuelas. El problema es muy serio, está generalizado y la responsabilidad es del gobierno.*

Por **Silvia Fernández**  
Secretaría de Organización Suteba Tigre

Una madre que le pega a la maestra porque le pide por teléfono que pase a retirarla, porque ya habían pasado 20 minutos del horario de salida. Una familia que apalea a una auxiliar porque le dijo al hijo que faltaban 10 minutos para que abran la puerta de entrada. Otro día un chico quiso ingresar a la escuela fuera de su turno y al no permitirle ingresar, sacó una pistola, disparó cuatro veces y escapó. Y el mismo día una madre fue a la escuela a ver a su hija, la dejaron ingresar y golpeó a la nena, a una compañera, a la maestra y a la portera. Esto no es sólo en Tigre. Se repite en todo el país, todos los días. La lista es interminable.

### El gobierno culpa a los padres y a los docentes

Vidal averiguó antecedentes de la madre, que hace unos años había estado detenida y quiso aplicarle la nueva ley que pone presos a los padres que agreden a docentes. La mujer de Massa, ofreció un “botón de pánico” para las maestras. Nada de esto resuelve ni va en camino de resolver el problema.

Los gobiernos son los responsables de esta situación. Primero y principal, por la crisis social a la que

han llevado tantos años de planes de ajuste. Miles de familias viven en la miseria y marginación, con todas las consecuencias de violencia que ello provoca.

Pero también hace años que los distintos gobiernos se dedican a difamar a los maestros y culparnos por la crisis de la educación y los problemas escolares. Lo hizo Cristina Kirchner, cada vez que pudo, tratándonos de “burros” y diciendo que en su época los maestros sabían y ahora no. Lo hicieron y hacen Macri y Vidal, particularmente este año, en la provincia de Buenos Aires, cuando alegan que tenemos tres meses de vacaciones, que hacemos paro porque somos unos vagos y que no nos interesan los pibes. ¡Buscan poner a los padres en nuestra contra y después los quieren meter presos, cuando es el propio gobierno el que los incita a que nos falten el respeto! Si bien la gran mayoría reconoce nuestro esfuerzo y dedicación, esta política gubernamental genera que existan todo tipo de agresiones.

### El gobierno debe respetarnos e invertir en educación y trabajo

Como en tantas cuestiones de origen social, no es con represión y voluntarismo como se resolverá

# La crisis social golpea las aulas

la violencia contra los docentes. Es necesario que el gobierno comience por reconocer nuestro esfuerzo y dedicación y respetarnos, dando el ejemplo. Si hay una clara campaña, apoyada en hechos concretos, que muestre el respeto del gobierno a los docentes, eso, sumado a otras medidas, se trasladará socialmente. Que aumente el presupuesto educativo para que los maestros cobremos un salario digno, con un solo cargo, para poder dedicarnos a capacitarnos, estudiar y preparar nuestras clases en contra turno. Que las escuelas estén en condiciones edilicias, se construyan las nuevas necesarias, no haya más de 25 alumnos por grado y que se nombren los maestros, profesores, auxiliares y preceptores faltantes. Que en cada escuela funcionen los gabinetes psicopedagógicos, con especialistas en adicciones, atención y seguimiento social a las familias de nuestros alumnos. Que existan los planes sociales suficientes y con montos que garanticen el acceso a la canasta básica para aquellas familias desocupadas y pobres, mientras se crea trabajo para todos. Es con esas medidas como se podrá comenzar a atacar el grave problema de la violencia en las escuelas. Por eso decimos, el gobierno es responsable.

**Condiciones de trabajo**

**El gobierno de Macri tiene un claro propósito: continuar y profundizar con la política de ajuste sobre toda la clase trabajadora, generando despidos, suspensiones, cierre de fábricas, tarifazos, reducción del presupuesto de salud, vivienda y educación. Ahora prepara una ofensiva mayor anunciando la reforma laboral.**

# Derrotar la precarización laboral

Por **Facundo Godoy**

Coordinador de Docentes en Marcha

**E**n el caso de los trabajadores de la educación, las condiciones laborales que padecemos diariamente son deplorables y, para corroborarlo, solo hace falta que nos detengamos un segundo y miremos a nuestro alrededor. El abandono en infraestructura escolar, la violencia cotidiana en las escuelas, la recarga de tareas, la búsqueda de llegar a fin de mes para saber si cobramos con normalidad o somos víctimas de descuentos arbitrarios (que para revertirlos debemos iniciar un largo trámite, esperando una respuesta favorable), va generando un estado permanente de estrés, que es el comienzo en el camino de las llamadas enfermedades profesionales. Encima, muchas de ellas ni siquiera son reconocidas por las Aseguradoras de Riesgos del Trabajo (ART).

La incertidumbre que genera la desvalorización de nuestro trabajo docente se agrava desde lo discursivo por parte de Macri y los gobernadores, que dicen “reconocer

nuestro esfuerzo y la importancia de nuestro trabajo”, pero nos ningunean a la hora de hablar del salario o de mejoras en lo cotidiano en las escuelas.

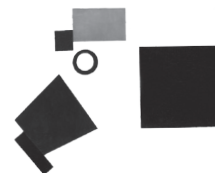
Un hecho relevante de esto es el intento de disciplinamiento que sufrimos los docentes de Buenos Aires y Santa Cruz con la llegada del receso invernal. Vidal y Alicia Kirchner intentaron que los docentes fuéramos durante el receso a trabajar con el argumento de “recuperar días de clases caídos por la huelga”, sostenida desde las bases desde el principio de año. Aunque estos intentos fueron derrotados con la lucha docente, este ataque muestra hacia dónde quieren ir el gobierno nacional y los gobernadores.

## El plan Maestro, para ajustar y flexibilizar

Cambiemos pretende desarrollar en nuestro país una segunda generación de la Reforma Educativa. El Plan Maestro intentará imponer un mayor disciplinamiento del

trabajo docente. Pese a los permanentes ataques a nuestros derechos laborales, los diferentes gobiernos aún no lograron liquidar nuestro convenio laboral, el Estatuto del Docente. El Plan Maestro busca liquidar el régimen de concursos públicos para el ingreso y ascenso a la docencia. Imponer el salario por desempeño y terminar con la estabilidad laboral, para extender el régimen de precarización laboral, con docentes contratados por proyectos, programas y planes fines, entre otros. El desconocimiento de la paritaria nacional docente es la fiel muestra de hacia dónde va la reforma gubernamental.

Docentes en Marcha llama a organizarnos e impulsar la más amplia unidad para enfrentar este Plan Maestro, revertir la precariedad laboral en la que estamos insertos y derrotar la ley de Reforma laboral.





# Obras sociales, basta de robos y de jugar con nuestra salud

Por **Olga Ortigoza**  
Directiva Suteba Matanza



Los 24 sistemas de salud distintos que operan en el país para los docentes (uno por provincia y CABA) y los hospitales públicos, muestran gravísimos problemas. Al menos 14 millones los argentinos no cuentan con obra social o plan de salud. En el país, un 46% de la población tiene obra social; un 16%, algún tipo de prepaga; un 2%, cobertura por un programa o plan estatal de salud, y un 36% no cuenta con nada de eso, según el censo de 2010.

Mientras, el gobierno lanza CUS (Cobertura Universal de Salud), al estilo norteamericano, que limita y denigra aún más las prestaciones de los hospitales públicos. Por eso es muy importante que defendamos las obras sociales que aún existen, terminemos con la corrupción y los robos de los gobiernos de nuestros fondos y que logremos que se multipliquen sus servicios, pues para eso las estamos pagando.

El estado de las obras sociales es deplorable, por la desprotección que sufren los trabajadores estatales en cuanto a los servicios de salud. Se repite en todos lados la misma metodología del vaciamiento y la falta de control. Los afiliados aportan pero nunca saben adónde va su dinero. Hay cajas intervenidas por doquier, manejadas a piacere por los gobiernos de turno, que primero recaudan compulsivamente de nuestros

salarios, luego “pagan” (a veces) los gastos que la obra social tuvo ese mes y luego se apropian de la diferencial. Es un verdadero robo, compulsivo y descarado. Además, es imposible acceder a algún balance. Las prestaciones se cortan muy a menudo, ya sea por las farmacias, los médicos, las clínicas o derivaciones, porque no se les paga. Y a eso hay que sumar una salud pública desbastada, con hospitales donde faltan profesionales, infraestructura y tecnologías paupérrimas e insumos insuficientes.

El área de reconocimientos médicos es otro sector de negociados con nuestra salud y de apriete para la flexibilización laboral. Los funcionarios del sector, para disminuir días de licencia, siempre parten de que el docente miente en su cuadro de salud y nos mandan a trabajar cuando aún no ha completado el ciclo de curación de la enfermedad o, muchas veces, directamente desconocen y desautorizan la licencia.

El robo gubernamental de los fondos de las obras sociales genera conflictos permanentes con todos los sectores de la salud, con los anestesiólogos, los médicos, las clínicas. Nos cobran plus médico y a veces la consulta completa. Las clínicas y sanatorios recortan las prestaciones y reclaman aumentos de aranceles, quejándose también por la demora en los

pagos. Y hay demoras en la entrega de medicamentos, inclusive con pacientes oncológicos, diabéticos y otros que depende su vida de los mismos. Hay, lamentablemente, muchos casos de compañeros que han fallecido por la falta de cobertura que les correspondería implementar a las obras sociales. Y sus responsables, siguen impunes.

Todos estos desastres, robos y destrucción de las obras sociales, se realizan con la complicidad directa e indirecta de la burocracia sindical, que tiene funcionarios y vocalías en las mismas y dejan pasar estos robos sin hacer nada, cuando no son parte directa de los mismos. Por eso jamás llaman a luchar contra estas barbaridades y a recuperar las obras sociales de los trabajadores.

**Las Obras Sociales deben ser manejadas y controladas por los propios docentes y trabajadores estatales, elegidos democráticamente por sus bases. ¡Basta de cajas y obras sociales manejadas por las mafias del gobierno de turno y por las burocracias sindicales! ¡Basta de vaciamiento y robos! ¡Basta de jugar con la salud de los docentes y trabajadores!**

# Defender los recursos naturales

Por **Carolina Goycochea**  
La Rioja

Luego de un amplio debate en la Comisión y la posterior realización de un taller donde asistieron numerosos docentes, presentaron propuestas de resoluciones que fueron aprobadas en el plenario final.

Entre otras cuestiones, la resolución plantea que la crisis crónica del capitalismo ha llevado a profundizar los sistemas de explotación en todos los órdenes de la naturaleza. No solo se erige un brutal ajuste sobre la clase trabajadora a nivel mundial, sino que también se avanza en la destrucción sistemática de los recursos naturales y el planeta en general.

La Comisión estuvo integrada por compañeros y compañeras de varias provincias cruzadas por diferentes problemáticas ambientales ligadas al modelo extractivista en su conjunto, entendiendo esto como toda actividad económica que revienta, destruye, contamina y altera los recursos naturales y las comunidades en pos de obtener una mayor ganancia, a cualquier costo. Saquean y contaminan. La explotación mega minera, los agro tóxicos, desmontes, fracking, monocultivos, basurales a cielo abierto, las cur-

tiembres, cementeras, el negociado inmobiliario, entre otros graves **ataques al ambiente y entrega de los recursos naturales.**

Desde el Ministerio de Educación se articulan con las multinacionales políticas educativas a nivel de curriculas, manuales específicos y capacitación docente. Se modifica el discurso en el cambio de los conceptos utilizados para renombrar las metodologías que causan conflictos socio ambientales. Por ejemplo, de “agro tóxicos” a “elementos fito sanitarios” o “agro químicos”. De “megaminería” por “minería sustentable”, etc. En ese sentido se da la injerencia de las multinacionales, avaladas por el gobierno, en la capacitación docente, bajando la información para reformular el concepto de extractivismo, saqueo, contaminación, a partir de buscar incorporar el concepto de que todo es posible bajo la sustentabilidad, la responsabilidad ciudadana y la participación. De esta manera se descarga la responsabilidad de la contaminación sobre el individuo y la comunidad, no en la política gubernamental y las multinacionales. Así **se vacía de contenidos los diseños curriculares**, bajo la premisa del disciplinamiento de los docentes, las aulas y los estudiantes.

También se extiende la política represiva hacia todos los sectores que enfrentan este saqueo y destruc-

**El Encuentro Nacional de Docentes en Marcha** realizado en Rosario tuvo como invitado al compañero **Cesar Baudino**, dirigente docente entrerriano y especialista en cuestiones de ambiente. Él fue uno de los expositores y coordinadores de la Comisión de ambiente, en donde se debatió parte de la extensa problemática, cada vez más actual y que ha generado importantísimas movilizaciones y reclamos en muchas provincias argentinas.

ción de la naturaleza, hacia quienes resisten el robo de las tierras, el desplazamiento a los pueblos originarios, los ataques a las comunidades.

La Comisión resolvió, además de una serie de campañas comunes a toda la docencia, impulsar la intervención directa de nuestra agrupación en todos estos procesos de organización, lucha y concientización sobre la problemática ambiental y de saqueo. Impulsar la más amplia unidad en la lucha contra el extractivismo, el saqueo y la contaminación.

Entendiendo **la escuela como un espacio de disputa política e ideológica**, proponemos articular, sistematizar y socializar información científica y secuencias didácticas, experiencias pedagógicas, como información en general de lo tratado en la Comisión.

Sumarnos desde este sector a la campaña nacional contra la represión y **criminalización de la protesta**, particularmente de los pueblos originarios en la lucha por la recuperación de sus tierras y conquista de derechos. Denunciar el genocidio encubierto a los pueblos originarios, reclamar la libertad a Jones Hualas y a Agustín Santillán (maestro Wichi encarcelado por el gobierno de Gildo Insfrán por luchar por los derechos de su pueblo), esclarecimiento y justicia por la muerte de Santiago Maldonado.



## La ley de "reparación histórica" del jubilado

Bajo el mandato de Macri, para ir culminando con el proceso a la armonización jubilatoria, nace la ley omnibus 27260, llamada pomposamente "de reparación histórica del jubilado", que no es otra cosa que una nueva estafa. Se propone, entre otros ataques a las viejas normas previsionales, acordar los llamados "arreglos transaccionales":

**a) Disminuir los juicios y recortar fondos,** para eso propusieron a los jubilados la reducción del monto a pagar, a cambio de mayor rapidez en el pago; primero pagarían los juicios con sentencia firme (en cuotas y no todo junto). A los no finalizados los abonarían sólo sobre los últimos 4 años. Y a los "sin juicio", los arreglarían bajo la firma de que nunca litigarían contra el Estado. Para que no haya lugar a queja alguna, en estos "arreglos", no intervendría ninguna organización, sólo el jubilado, su abogado y el ANSES.

**b) Pensión Adulto Mayor,** sería una pensión de miserable que se le daría a toda persona de 65 años o más que no tenga otro ingreso, siendo sólo del 80% de la jubilación mínima; hoy son \$4529, una burla.

**c) Publicada la Ley, había 120 días para "armonizar",**

es decir, hacer desaparecer las Cajas Provinciales que no hayan sido transferidas a Anses. Liquidarían el 82% móvil (cambiándolo por un magro subsidio a la vejez) y se **elevaría la edad jubilatoria.** Esto último fue desmentido por el secretario Basavilbaso, aunque el ex-titular del PAMI, Carlos Regazzoni, dijo que "**las personas de 65 años están muy bien y pueden seguir trabajando**". Liquidadas las Cajas Previsionales provinciales, incluidas algunas como la de Córdoba, que otorgaban jubilaciones más altas por aportes más altos, todo terminaría "armonizado" con la jubilación mínima.

En varias provincias que no habían avanzado, se fueron dando los pasos para lograrlo y, junto a la disminución del haber jubilatorio, comenzó el proceso de vaciamiento de las Cajas Previsionales locales, la excusa justa para pasar todo a una Caja Nacional.

Así por ejemplo en **Córdoba,** subieron primero la edad, luego el 82% ya no era sobre el mejor sueldo (ley 8024), sino sobre el promedio de los últimos 4 años (ley 9504). Más tarde se pospuso por 6 meses el pago a los jubilados de los aumentos conseguidos por los activos (ley 10078). El gobernador Schiaretti hizo campaña prometiendo la derogación de esta ley y, cuando ganó, la burocracia de UEPC festejó y

# Enfrentemos el ajuste a las jubilaciones, la armonización con Anses y el vaciamiento de las Cajas



Por Otto Giachero  
Delegado Departamental  
en UEPC Córdoba





publicó en su revista “¡ganamos!”. Pero tenía en la manga una solución peor todavía: calcular el 82%, no sobre el total del promedio de los últimos 4 años, sino restándole un 11%, con lo que el porcentaje aplicado pasó a ser ahora del 73%, y se pierden todos los meses un 9% de ingreso (esta es la ley 10333 en vigencia). Así nos acercamos cada vez más a la jubilación mínima “ideal” para armonizar con Anses.

Desde la vigencia de la 8024, con el fin de garantizar una mejor jubilación, se nos comenzó a descontar hasta hoy un 7% adicional (por sobre el 11%), que sería destinado a un Fondo Complementario para hacer sustentable el 82% móvil. Sin embargo, bajo distintos gobiernos y bajo el mando de De La Sota y Schiaretti, este fondo complementario con un superávit de \$2500 a \$3500 millones, desapareció misteriosamente, provocando la desfinanciación de la Caja Provincial. Este es otro tipo de hecho provocado (robo o desvío de fondos) por los gobernadores, para transferir la Caja a Nación. A esto hay que incorporar la caída de aportes por el pago de adicionales no remunerativos y en “negro”, que agrandó el déficit de la caja.

En **Santa Cruz** en 2010, mientras los trabajadores que se manifestaban y eran reprimidos por una patota de la UOCRA, se votó una nefasta reforma por la que se modificaron porcentajes, años de aporte y el cálculo del haber jubilatorio. Con las luchas de 2011 y febrero de 2016, se logró parar la suba de la edad jubilatoria y de los años de aporte, además de la propia transferencia de la caja. Alicia Kirchner reconoció en febrero de 2016 que hay 200 millones mensuales de menos, en un vaciamiento

constante de las cajas, provocado por el trabajo precarizado que sostiene el mismo estado, por el pago de sumas en negro, por el desvío de fondos a través de las leyes de emergencia económica, que posibilitaron el manejo arbitrario y sin control alguno del dinero de los aportantes.



En **Formosa** fue un atropello infame, que encaja con los propósitos de la “reparación histórica”. En 2016 pegaron un manotazo de proporciones. Según ley anterior (575/95) a un maestro de grado con un básico de \$3.575,51, antigüedad 120%, zona 20%, presentismo 15% y 10 años por encima de 35 años de servicio, obtendría un sueldo de \$ 9.117,54 y, al jubilarse, le corresponderían \$7.932,25. Con la sanción de la ley 1638/16, el mismo maestro con el mismo sueldo, al jubilarse pasaría a ganar \$ 4.786,70, robándole casi un 40% de su haber. ¿Por qué sucede esto? Porque reemplazan el 82% por el 1,5% por cada año de servicio (35

años), bajándolo abruptamente a un 52,5% del promedio de ingresos como activo; y porque se eliminó el 0,5% por año trabajado por encima de los 35 años. A esto hay que agregarle la suba en los años de edad para jubilarse.

En **Neuquén** el ISSN es obra social y Caja de Jubilaciones al propio tiempo, de todos los trabajadores provinciales. El gobierno, durante más de una década, dejó de hacer los aportes como patronal, hizo un uso fraudulento de los fondos de la Caja junto a pagos en “negro”, lo que terminó ocasionando un proceso de vaciamiento. Esto generó crisis recurrentes, provocando serias dificultades para afrontar los pagos de las Jubilaciones. Por eso el gobierno, intentó reiteradamente introducir el debate sobre la “armonización” jubilatoria, lo cual significaba la pérdida del 80% móvil garantizado por la Constitución Provincial para los 25 años de servicio, y el aumento de la edad jubilatoria. Dicho ataque a los derechos laborales, fue rechazado por la lucha, particularmente de la docencia y se siguen manteniendo sus ingresos previsionales. En el conflicto de este 2017 fue un punto crucial del pliego de reclamos y el gobernador tuvo que firmar el acta donde consta que se mantienen las condiciones para la jubilación.

Parece ser que la “reparación histórica” de Macri va por el camino de Formosa. Ese podría ser el haber jubilatorio único y nacional para todo jubilado, luego de alcanzar la “armonización” en todo el país. La conducción de CTERA jamás hizo nada, ni bajo el gobierno de Cristina, ni bajo el de Macri.

Lamamos a los sindicatos y organizaciones de jubilados, a unificar la lucha en las calles contra la “armonización” y las jubilaciones de pobreza.

# El #NiUnaMenos, la lucha y la educación

Por Mercedes Trimarchi

Dirigente de Isadora. Diputada provincia  
Bs. As. por Izquierda Socialista-FIT

A las docentes argentinas el 8M nos encontró peleando por aumento de salario y durante tres días en Plaza de Mayo, en “las jornadas del 6,7,8 contra Macri”.

En este contexto peleamos por nuestros derechos, contra la discriminación y el acoso laboral, por acabar con la brecha salarial que hace que percibamos salarios 27% menores en relación a los varones\*<sup>1</sup>. Peleamos para terminar con los femicidios y erradicar todas formas de violencia que sufrimos, física, psicológica, simbólica, económica. Luchamos por romper estereotipos que nos obligan a ser de determinada manera: bellas, sumisas, madres, todas formas de violencia, que nos atraviesan el cuerpo.

Ahora tenemos más herramientas para pensarnos y, sobre todo, estamos mejor organizadas para dar estas peleas. Ya no nos pensamos cada una desde la individualidad, peleando en soledad sino como parte de un colectivo, de un grupo de mujeres que se animó a decir basta y salió a pelearla para salir de ese lugar que esta sociedad machista tiene asignada para nosotras: el de ciudadanas “de segunda”.

Desde las escuelas podemos problematizar los estereotipos, cuestionar los mandatos, visibilizar el machismo y trabajar en la transformación de las aquellas pautas culturales que muestran al cuerpo de la mujer para ser usado para el consumo del varón y luego desechado.

Hoy contamos con la ley 26.150, sancionada en 2006, que establece que todos los estudiantes tienen derecho a recibir educación sexual. Esta ley, sancionada durante el gobierno de Néstor Kirchner, señala que la educación sexual tiene el carácter de “integral”, aunque identificando de manera solapada la “integralidad” con lo religioso.

Por esto entendemos que debemos trabajar la educación sexual desde una perspectiva de género, pues ella nos permite problematizar las distintas formas de violencia contra las mujeres, interpelar representaciones y prácticas, y evidenciar las relaciones de poder. Así tendremos la posibilidad de brindarles herramientas a las niñas y niños, no sólo para defenderse ante situaciones de abuso, sino también para formar sujetos que respeten la autonomía de cada cuerpo

El #NiUnaMenos fue un hito en la historia del movimiento de mujeres de nuestro país y es parte de una oleada mundial que tiene a las mujeres como protagonistas de enormes movilizaciones. El 8 de marzo se convocó al primer Paro Internacional de Mujeres y mostró cómo las trabajadoras enfrentamos el ajuste de los gobiernos capitalistas en todo el mundo. Cientos de miles de mujeres movilizadas en 50 países y 400 ciudades, en una jornada en la que “la tierra tembló”.

y que puedan vivir libremente su sexualidad, sin relaciones opresoras, ni violencias. Para eso es necesario que las instituciones reaccionarias como las iglesias dejen de tener injerencia en la educación pública.

Docentes en Marcha es parte del movimiento #NiUnaMenos y nos organizamos contra los femicidios y las violencias machistas. A su vez, hacemos propia la triple consigna de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto que cumple 12 años que dice: Educación Sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar y aborto legal para no morir. Exigimos que se cumpla la ESI y las capacitaciones con perspectiva de género. Nos pronunciamos contra las reformas laborales del gobierno que ataca nuestros derechos como trabajadoras y exigimos que nuestro salario sea igual a la canasta familiar. Peleamos por licencias para las víctimas de violencia de género y también para que se aumenten las licencias por maternidad y paternidad. Exigimos jardines de primera infancia gratuitos en todos los distritos educativos y que ninguna niña/o se quede sin su derecho a la educación.

\* 1. Informe de la Distribución del Ingreso publicada por el Indec en el primer trimestre de 2017

En la comisión participaron docentes de Córdoba, Neuquén, Buenos Aires y CABA. Debatimos sobre la violencia que sufrimos las docentes y también nuestras alumnas. Intercambiamos acerca de cómo organizarnos y acompañarnos frente a estas situaciones que nos atraviesan como docentes. En este sentido proponemos trabajar concretamente con las herramientas legales que hoy tenemos pero también luchar y organizarnos para conquistar nuestros derechos.

## Resolución de la Comisión de “Perspectiva de género en condiciones laborales y en los contenidos educativos” del Encuentro Nacional de Docentes en Marcha

- Exigimos al gobierno presupuesto para la ley 26.435 de erradicación de la violencia hacia las mujeres. La atención psicológica y el patrocinio legal gratuito que está previsto en la ley pero que no se cumple. A su vez, exigimos la creación de refugios para albergar a las mujeres transitoriamente y peleamos por la solución integral de viviendas para las víctimas de violencia.

- Saludamos la reglamentación en la ciudad de Buenos Aires de la licencia por violencia de género y exigimos que se extienda al resto del país. Impulsar las comisiones de mujeres en los sindicatos y desde esos espacios trabajar el acompañamiento a las docentes víctimas de violencia de género.

- Exigimos la ampliación de las licencias por maternidad y paternidad. Exigimos la creación de escuelas infantiles de primera infancia gratuitas y públicas. Luchamos por el reconocimiento y la remuneración del trabajo que las mujeres realizamos en las casas como limpiar, cocinar, cuidar a los niños y niñas .

Como docentes tenemos un lugar privilegiado para visibilizar y cuestionar los estereotipos de género que están presentes en las aulas y para eso contamos con una herramienta legal que es la ESI a nivel nacional.



- Exigimos que se aplique la ESI con perspectiva de género en todo el país y que se aumente el presupuesto para la ley 26.150/06. Exigimos capacitación a los y las docentes obligatoria, gratuita y actualizada con perspectiva de género. Que se incorpore en los Institutos de Formación Docente y universidades la Educación Sexual con perspectiva de género. Proponemos hacer campañas de difusión para que se cumplan los derechos de los niños/as a la educación sexual con perspectiva de género.

- Incorporar el calendario de fechas de las movilizaciones de mujeres (8/3-Día internacional de las mujeres trabajadoras, 3/6 Ni Una Menos, 23/9 Día Internacional contra la Trata de personas, 28/9 Día

de lucha internacional por la legalización y despenalización del aborto y 25/11 Día internacional de la no violencia contra las mujeres) para debatir y reflexionar en las escuelas con materiales con perspectiva de género, como la guía para docentes realizada por la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto y los materiales elaborados por la comisión Tiza en Mano (Ademys) “Atrapadas en la red” para trabajar el tema del aborto en el primer caso y las Redes de Trata en el segundo. A su vez, exigimos a los sindicatos docentes que participen y convoquen a las movilizaciones del calendario de mujeres.

- Reivindicamos la triple consigna: Educación sexual para decidir, anticonceptivos para no abortar y aborto legal para no morir.





# Otro año de luchas y avance de nuevas conducciones combativas

Por **Guillermo Sánchez Porta**  
Cordinador Nacional  
de Docentes en Marcha



En 2017 Macri y los gobernadores decidieron enfrentar duramente a los docentes. Quiso usar las paritarias para imponer un techo salarial del 18%, que impactara sobre el conjunto de los trabajadores. Decidió liquidar la paritaria nacional. Necesitaba implementar su ajuste antes de mayo, para poder encarar la campaña electoral después.

Posiblemente el gobierno no esperaba nuestra enorme reacción. Los docentes nuevamente fuimos participantes fundamentales de las luchas contra el ajuste de Macri, Vidal y los gobernadores. En más de 18 provincias estuvimos de paros y le arrancamos a la burocracia kirchnerista de CTERA ocho paros nacionales y una histórica Marcha Federal con decenas de miles a Plaza de Mayo.

Pero, cuando las medidas de fuerza se debían profundizar para lograr un triunfo, Alesso y Baradel decidieron abandonar la lucha a cambio de nada. ¡Aceptaron mansamente que Macri ni siquiera los cite para la paritaria nacional! Aceptan que nos descuenten los días de paro, que flexibilicen nuestro convenio laboral,

que nos metan el presentismo y hasta que se haga costumbre que repriman a los docentes que luchamos, como en Santa Cruz.

## La CTERA entraba en tregua, las provincias seguían luchando

Pero mientras ellos le daban tregua al gobierno, los docentes de Buenos Aires, CABA, Neuquén y Santa Cruz seguíamos con medidas de fuerza.

En Neuquén, a través de la gran movilización y participación de miles de docentes en marchas y asambleas democráticas que le impusimos a la burocracia de Guagliardo de ATEN Provincial, a partir fundamentalmente de nuestra actuación en ATEN Capital, se logró un gran triunfo, siendo la única provincia que logró un 31% al básico y un 31% de aumento general, la mejor paritaria docente nacional.

En Buenos Aires -pese a la presión del activismo referenciado en los Suteba Multicolores y en las autoconvocatorias- y en CABA -pese

al rol combativo de Ademys-, las traiciones de la burocracia Celeste y de otros gremios docentes impidieron que se quebrara el techo, cerrando acuerdos a la baja.

Y el 2017 fue el año de la heroica lucha docente en Santa Cruz, con más de 100 días de paros, movilizaciones, cortes, tomas, contra el ajuste de Alicia Kirchner, avalado por Macri y Bullrich. Soportando descuentos, sanciones, amenazas, todo tipo de campañas anti docente y represión policial, ni el gobierno provincial ni el gobierno nacional lograron quebrar la voluntad de lucha de la docencia santacruceña. Si la huelga no triunfó, fue por la política capituladora de la conducción Lila de Adosac y sus aliados, que impusieron levantar el paro a cambio de nada, sólo para dar un “gesto” a pedido del gobierno de Macri.

## La burocracia kirchnerista traiciona y pacta el ajuste de Macri

En estas luchas se ven con claridad dos políticas opuestas: una, la de

la burocracia de Alesso, Baradel y la Celeste kirchnerista, es incapaz de llevarnos al triunfo. ¡En un mes de paros bonaerenses sólo llamó a una asamblea! Con consultas truchas abandonó los paros y movilizaciones para instalar una carpa itinerante en el Congreso y pedirle de rodillas a Vidal y Macri que los atiendan. Abandonaron a Neuquén, Buenos Aires, Santa Cruz y demás provincias a su suerte, en vez de coordinar las luchas provinciales en un plan de lucha nacional. ¡Ni siquiera fueron con su escuela itinerante a Santa Cruz ni sacaron una sola medida de apoyo en sus 105 días de paro!

Esta burocracia demuestra que, como el kirchnerismo y la oposición patronal de Massa, como la burocracia de la CGT, más allá de sus discursos, no está para enfrentar el ajuste de Macri, sino que lo dejan pasar, pactando con Macri y los gobernadores. ¡Son unos traidores de la lucha docente!

## **La oposición enfrenta a Macri, a los gobernadores y a la burocracia, pero debe coordinar y nacionalizar**

Por otro lado también se ve la política de la oposición combativa, de los Multicolores, que estamos unidos para luchar y no queremos traicionar. Donde dirigimos, como en Ademys, ATEN Capital o los Suteba Multicolores, Adosac, GDA y otras seccionales, realizamos asambleas regulares, congresos y plenarios de delegados, impulsando paros contundentes y movilizaciones masivas.

Fue con ese método democrático y combativo, con la Multicolor de Aten Capital de Neuquén, que logramos torcerle el brazo al techo salarial y al ajuste de Macri y Gutiérrez. ¡Ese es el modelo sindical de la oposición Multicolor!

Pero, lamentablemente, no coincidimos con nuestros compañeros de la oposición en la enorme necesidad de coordinar las luchas, fundamentalmente nacionalmente, para superar la política de la burocracia de aislar las luchas lugar por lugar. Y tampoco en la necesidad de construir organismos democráticos de debate y organización de medidas de lucha donde no los hay, que superen a las burocracias.

Desde antes de iniciar el proceso de lucha nacional, nuestra agrupación Docentes en Marcha fuimos impulsores de convocar a un plenario nacional de sindicatos, seccionales, agrupaciones y dirigentes opositores docentes, para coordinar un plan de lucha nacional. Y, si bien se lograron un par de plenarios bastantes representativos nacionalmente a principio de año, una vez que estalló la lucha, todas las corrientes se negaron sistemáticamente a nuestros llamados para juntarnos de nuevo y coordinar las políticas y acciones nacionales.

No alcanzaba con enunciar nuestras exigencias a que CTERA llame a un plan de lucha nacional. Era necesario coordinar entre la oposición campañas de apoyo a Neuquén, Buenos Aires y, fundamentalmente, a la heroica huelga de Santa Cruz y coordinar medidas comunes en donde se estuviera luchando. ¡Ni siquiera en Santa Cruz la oposición apoyó nuestro reclamo de coordinar nacionalmente! Esto facilitó a que CTERA los aislara y que los gobiernos los derrotaran.

Algo similar ocurrió en Buenos Aires, donde los Suteba Multicolores y las agrupaciones que los integran se negaron a volver a poner en funcionamiento el Plenario Provincial de Delegados opositores para debatir y coordinar acciones, que superaran la parálisis de la burocracia del Frente Gremial Docente. De esta manera Baradel pudo desmontar la lucha bonaerense.

## **Unidad opositora para disputarle a la burocracia la conducción de las luchas**

Las agrupaciones de oposición no coordinan ni desbordan a la burocracia porque, equivocadamente, priorizan la denuncia por sobre las acciones de lucha. Creen que marcando los desastres que hace la burocracia, se podría capitalizar en las elecciones sindicales. Pero, con una derrota en la lucha, electoralmente primará siempre la desmoralización y no el fortalecimiento de los luchadores. Así quedó demostrado tanto en las posteriores elecciones Adosac, con bajísima participación. O en Suteba, donde la multicolor se extendió provincialmente, pero no dio un salto ni ganó nuevas seccionales. Y en CTERA, donde se le dio la espalda a la burocracia, pero con en una abstención histórica (el 80% del padrón no fue a votar).

Nuestro enorme desafío es, en el calor de la lucha contra el ajuste de Macri y los gobernadores, avanzar con Docentes en Marcha para fortalecer la política de unidad y coordinación de toda la oposición y poder superar las burocracias, en las elecciones, pero fundamentalmente en las luchas.



ANGÉLICA LAGUNAS

Secretaria general  
Aten Neuquén  
Diputada provincial  
Izquierda Socialista  
Frente de Izquierda

# Neuquén, el ejemplo a imitar para ganarle a Macri y los gobernadores

La lucha de los docentes neuquinos fue enorme. Se dio como respuesta al ajuste del gobierno de Macri y los gobernadores, que pretendían imponer un techo salarial del 18% en las paritarias. La mayoría de las direcciones de los gremios docentes provinciales arreglaron alrededor de ese porcentaje. Otros, como UOCRA el 21%, bancarios el 24%.

La huelga se desarrolló en el marco de una situación de conflicto docente nacional con 8 paros de la CTERA, que se vio empujada desde abajo a tomar estas medidas y dejar la pasividad que la caracterizó

en los últimos 20 años. Pero, una vez más, la Celeste de CTERA cambió el plan de lucha por una Escuela Itinerante y retomó su política de abandonar a las provincias y aislar los conflictos que aún continuaban,

como el de Neuquén y Santa Cruz.

Podemos decir, categóricamente, que lo conquistado por la gran huelga de Aten fue producto de un paro masivo de 38 días, con marchas multitudinarias y una participación



activa y protagónica de la base docente que tomó cada actividad en sus manos.

Nuestro pliego de lucha exigía un 40% de aumento al básico, incremento de partidas escolares para refrigerio y limpieza y frenar el avance del intento de armonizar nuestra caja de jubilación. Nuestra huelga fue el canal de expresión del descontento general contra el ajuste y el gobierno, y se caracterizó por la masividad de las asambleas que eran de 1500 y 2500 compañeras y compañeros, movilizaciones enormes y actividades de todo tipo, en toda la provincia.

Para nuestra conducción Multicolor de Aten Capital, fue un desafío poner en práctica nuestro programa de democratizar las instancias de debate y hacer públicas las finanzas de nuestra seccional. Comenzamos por publicar las rendiciones periódicas de ingresos y gastos en nuestra página para que todos nuestros afiliados y afiliadas puedan controlar la administración de los fondos.

Para garantizar la transparencia y democracia en el uso de la palabra en las asambleas masivas, realizamos un sorteo público del orden de los oradores para evitar la manipulación de los listados a los que nos tenía acostumbrados la conducción anterior.

Ante toda la comunidad Aten Capital dio un gran ejemplo de democracia sindical directa y demostramos que contamos con un gran activismo y amplios sectores de la base que enfrentan al gobierno para defender la escuela pública. Así, con esta democracia, cada compañera y compañero a mano alzada le dio una orientación al conflicto y evitaron que la conducción pudiera retroceder en la lucha, con varias maniobras que hubiesen llevado a la división del gremio y debilitarnos. Como por ejemplo cuando la directiva pro-

vincial intentó interrumpir el plan de lucha o quisieron impedir que entren dos compañeros de nuestra directiva a la mesa de negociación.

## **Rompimos el techo salarial de Macri y Gutiérrez**

Con nuestra gran lucha logramos romper el techo salarial de Macri y el gobernador. Conseguimos un 30.7% de incremento en el básico. Se liquidará en ajustes trimestrales en abril, julio, octubre y enero del 2018 de acuerdo a los índices arrojados por la combinatoria de las mediciones del IPC neuquino, el IPC cordobés y el Indec. Este cálculo llevó a que en agosto el básico creciera un 20%, pasando de \$ 4.59 a \$ 5.53 el valor punto, y el básico de \$ 6.041 a 7.271. De bolsillo el salario de la maestra que recién se inicia pasó de \$ 10.900 a \$13.500 y aún faltan las actualizaciones de octubre y enero.

Para debilitar este acuerdo arrancado con la lucha y con una actitud mezquina de desprestigiar a la conducción multicolor de ATEN para no quedar tan debilitado en la interna gremial, aun a costa de perjudicar a los docentes, la conducción kirchnerista de ATEN Provincial de Guagliardo y el TEP avaló que el gobierno concrete una estafa en la segunda actualización. Debía aumentar un 5.3% el básico en el mes de julio y sólo aumentó un 2%, en una maniobra de claro incumplimiento del acta. Aún a pesar de esta estafa avalada por el TEP, el incremento en el básico, al final del camino, alcanzará un 30.7 %.

También el gobierno se comprometió a devolver los días de paro descontados. Como con el aumento, el gobierno intentó maniobrar, dejando a compañeros con algunos descuentos. Pero ante las amenazas de retomar medidas de fuerza, tuvo

que retroceder, dejando a la conducción de la TEP a la derecha del propio gobierno, defendiendo lo que ni el gobierno defiende ya.

El acuerdo también contempló una suma de \$ 6.000 por cargo y no por agente como pretendía el gobierno, en compensación por los tres primeros meses del año.

Otro importante logro fue que el gobierno se comprometió a no armonizar nuestra caja de jubilaciones.

El incremento de las partidas de refrigerio y limpieza logrado será del 30% y retroactivo a marzo, que se pagará a mediados de mes; y se comenzará a discutir otro incremento.

La última asamblea, de final del conflicto, votó mayoritariamente aceptar el acuerdo, valorando que era un acta que le arrancábamos al gobierno con nuestra lucha. Y es destacable, que la finalización de la huelga, no tuvo las características rupturistas que habían imperado desde hace más de 10 años, lo que nos permitió volver unidos a las escuelas, habiendo recuperado los mecanismos democráticos, fortalecidos ante el gobierno y más cerca de la comunidad, para quien reclamamos soluciones.

Es lamentable la actitud de algunas corrientes integrantes de la multicolor y de la directiva de ATEN Capital, como Tribuna Docente que, en vez de reivindicar este importante paso adelante, de haber logrado la ruptura del techo salarial y frenar algunas medidas de ajuste, como la “armonización” de las jubilaciones, también busquen diferenciarse de la mayoría de la directiva y planteen la barbaridad de que “fue una derrota”, a contramano no sólo de la opinión generalizada en la base docente de ATEN, de los trabajadores neuquinos, del propio gobierno de Neuquén y del conjunto de los trabajadores de la educación del resto de las provincias, que en muchos



casos, correctamente, reclamaban a sus conducciones “hagamos como Neuquén” o “que nos ofrezcan lo mismo que a los docentes neuquinos”.

## Un triunfo a pesar de la burocracia de CTERA

Este triunfo tiene, además, mayor importancia porque todo el conflicto se tuvo que llevar adelante con el boicot político y práctico de la conducción Celeste kirchnerista de CTERA. Esta, además de abandonar el plan de lucha, luego de paros nacionales y una Marcha Federal enorme que había fortalecido el reclamo y debilitado a Macri y a los gobernadores, aisló y desco-

noció todas las luchas provinciales. En ese marco de aislamiento y en donde las burocracias provinciales iban firmando acuerdos salariales a la baja y en negro, nuestras conquistas adquieren una jerarquía diferente.

La base docente sale fuerte, unida y pronta para salir a la lucha de ser necesario para defenderlo pactado o para enfrentar cualquier medida de ajuste y flexibilización. Eso es el mejor producto de esta lucha, la confianza en que se puede luchar, organizarse democráticamente y ganar.

Esto se reflejó en las elecciones posteriores de CTERA, donde la multicolor le ganó provincialmente a la Celeste que tenía a Guagliardo

como candidato en Neuquén. La desesperación de poder volver a perder después de años la conducción provincial de ATEN, hizo que la TEP montara una maniobra burocrática tremenda, de irse a la frontera de la provincia a aprobar una reforma de los estatutos para tratar de contener y disminuir a la oposición y, de ser necesario, abrir camino a sanciones y expulsiones.

Nosotros confiamos en que la base docente acompañará el proceso de construcción de una nueva conducción democrática, clasista, combativa, en ATEN Capital, las seccionales y la provincia. Esa es la tarea que, desde la Fucsia y Docentes en Marcha, buscamos apuntalar y conquistar.



ADRIAN ASTOLFO

Adriana Astolfo  
Secretaria general  
Adosac Pico Truncado,  
Naranja - Docentes  
en Marcha

Apenas asumió Alicia Kirchner en 2015, intentó instalar la idea de que había recibido una provincia quebrada y que, si Macri no mandaba plata o no permitía el endeudamiento, no se podían pagar salarios y aumentos. La gobernadora parece ignorar que su partido, el FPV, gobierna Santa Cruz desde hace 30 años. Y que la crisis de la provincia se debe al robo, la corrupción en la obra pública, la entrega de nuestros recursos naturales, permitiendo el saqueo de las multinacionales del petróleo, el gas, la pesca.

Las primeras medidas de Alicia K fueron despidos, creación de una agencia recaudadora provincial, con nuevos impuestos que pagamos todos, al igual que Macri derogar las retenciones a las mineras y pagar los salarios a estatales y jubilaciones en forma desdoblada y con atrasos. Hasta el día de hoy el salario no se cobra de manera completa y no se envían los recibos para saber qué y cómo pagan. Se demoran meses en pagarlos y a todos los que han tomado cargo o suplencias desde agosto, directamente nunca les han pagado ni tienen fecha de pago. El incentivo docente no se paga o se paga con atrasos importantes. ¡Sin embargo, Alicia y sus funcionarios se aumentaron los sueldos!

La crisis es política, económica y social e impacta también en el sector privado, sobre todo en las empresas petroleras que han despedido a miles de trabajadores, en complicidad con la burocracia del sindicato Petroleros Privados. No hay mantenimiento de la infraestructura de hospitales y

**SANTA CRUZ** una provincia en crisis total

# La heroica lucha docente

escuelas públicas, faltan profesionales de la salud, la obra social provincial no cubre las prestaciones y derivaciones necesarias a centros de mayor complejidad, no funciona nada.

La movilización y los paros en los primeros meses del año de judiciales, Aprosa, Ate, Adosac, jubilados y Padres unidos, puso en crisis al gobierno, renunciaron varios funcionarios, entre ellos el presidente del CPE (Consejo de Educación) y muchos otros soportaron escraches. Y el FPV tuvo su peor elección de la historia en las PASO (luego sería superado también en las de diputados y senadores), sacando cerca de un 30% de los votos. Sin embargo, el revés sufrido no hizo cambiar el rumbo al gobierno que siguió atacando a los trabajadores, en especial a los docentes. con descuentos y medidas represivas y extorsivas.

Por su parte el gobierno Nacional siempre sostuvo que “ayudaría a la gobernadora” si se profundizaba el ajuste fiscal, la armonización de las jubilaciones y la modificación de la Ley de Lemas. Y sólo comenzó a involucrarse más, cuando el conflicto docente llegó a los medios y se

acercaban las PASO. Alicia y Macri siempre tuvieron el mismo objetivo: el ajuste, el acuerdo salarial a la baja y tratar de derrotar la lucha docente para disciplinarnos y también al resto de los trabajadores. Su planteo era “negociar con los alumnos en el aula”, pidiendo a la Adosac “un gesto” para poder sentarse en una mesa de diálogo.

En este panorama, la Mesa de Unidad Sindical, que reúne a muchos sindicatos estatales, los más golpeados por el ajuste, jamás se jugó a la movilización consecuente como método de lucha. Hoy la estrategia de la MUS pasa por la presentación ante la cámara de diputados del pedido de Juicio político a la gobernadora. Mientras, los mineros de Río Turbio tomaban la mina, los estatales estaban de retención o paro ante el incumplimiento del pago del salario, la falta de paritarias y el congelamiento salarial.

## El conflicto docente y la política de la Naranja- Docentes en Marcha

Los docentes reclamamos un aumento salarial del 40% (\$20.500 de bolsillo). El más bajo del escalafón,





preceptor de secundaria, sin antigüedad no llega a \$16.000 de bolsillo. La canasta familiar en Santa Cruz supera los \$35.000, sin nombrar los altos costos a pagar en caso de enfermedad. El gobierno siempre sostuvo que “la provincia está quebrada” y ofreció un aumento del 3% (\$512). Cuando el gobierno nacional entra en negociaciones, termina ofreciendo un miserable 8% al básico en cuotas del 5% en agosto y de 1% distribuido en los meses que quedan hasta diciembre. Encima el gobierno provincial no asegura poder hacerse cargo en adelante.

Al reclamo de aumento salarial se le suma un petitorio histórico en algunos puntos, como lo es el cese de la intervención de la Caja de Servicios Sociales, las titularizaciones, el presupuesto para infraestructura escolar. ¡Y tuvimos que sumar el reclamo del acto público de ofrecimientos de cargos y horas interinas y suplentes de secundaria, que recién se concretó a mediados de agosto!

Hicimos más de 100 días de paro, que se mantuvo mucho tiempo con alta adhesión, movilizaciones, marchas provinciales, acampes, tomas,

asambleas comunitarias. La ciudad de Río Gallegos llegó a convivir con tres acampes: judiciales, jubilados y docente, que se extendieron al interior de la provincia.

La unidad con los otros gremios tuvo picos importantes, pero se fue desarmando. La MUS en lugar de profundizar la lucha, controló, frenó a través de la dirigencia burocrática y como explicamos anteriormente, en lugar de convertirse en una herramienta que coordine las luchas, se abocó a juntar firmas para el pedido de juicio político a la gobernadora.

Nosotros, rápidamente al ver que el gobierno de Alicia no estaba dispuesto a ceder en los reclamos salariales y educativos, comenzamos a proponer la nacionalización, reclamando que el gobierno nacional también se hiciera cargo de poner la plata necesaria. E impulsamos la coordinación nacional de la oposición, mientras le exigíamos a CTERA que tome medidas de fuerza en apoyo a Santa Cruz. Participamos como Adosac y como filial Pico Truncado y referentes de la Naranja, del primer encuentro de la docencia combativa en Buenos

Aires. Luego, las demás corrientes se negaron a convocar a otro plenario, que era vital para fortalecer nuestra lucha. Planteamos que plata hay, que se sacara de reinstalar las retenciones a las mineras, impuestos a las multinacionales del petróleo, gas y pesqueras y del pago de la deuda externa.

La nacionalización del conflicto fue nuestra política más contundente, para no quedar aislados. En cada asamblea y en cada congreso llevamos la estrategia de viajar una delegación a Bs. As. a instalarnos para denunciar al kirchnerismo, que en Santa Cruz hace lo mismo que el gobierno nacional, exigiéndole a Macri que debía dar soluciones a una provincia que no había comenzado las clases. Logramos participar de la marcha de los gremios combativos y la conducción dejó librado a nuestra suerte y buena voluntad la posibilidad de hacer actividades en Buenos Aires que, gracias a los compañeros de Ademys, Docentes en Marcha e Izquierda Socialista, pudimos concretar algunas que resultaron importantísimas para nuestros compañeros de base.

La burocracia Celeste de CTERA fue una gran protagonista del desgaste y aislamiento de la lucha, apoyando a Alicia y sin hacer nada por Santa Cruz. La conducción provincial de Adosac, la Lila, por su parte, a pesar de haber compartido escenario y reuniones con la Celeste, Baradel y Alesso, tampoco le exigió nunca públicamente un paro nacional.

Ante el camino sin salida que llevaba la Lila, que no tenía política para romper el aislamiento que nos metía la CTERA, comenzó a tomar peso nuestra propuesta de nacionalizar el conflicto y en un Congreso Provincial de Adosac se votó. Pero la Directiva Provincial, con un método burocrático inédito en los últimos años de Adosac, suspendió congresos, no implementó lo votado y desarmó el viaje a Buenos Aires. Después vinieron las PASO y, apoyado en la derrota electoral de Alicia, volvió a centrar todo el accionar sindical en la provincia, anuló toda posibilidad de que la delegación a Bs As, con apoyo y acciones conjuntas con los gremios combativos (Ademys, Sutebas multicolores, etc.), se concrete.

## El aislamiento de CTERA y la capitulación Lila a Cambiemos, nos llevaron a la derrota

Finalmente, en agosto la Lila y sus aliados votaron el famoso “gesto”, esto es aceptar la propuesta del gobierno de Macri, de realizar un gesto de buena voluntad para abrir una negociación. El gesto fue levantar el paro, desmovilizar, volver a clases sin haber logrado solucionar ninguno de nuestros reclamos y aceptar una posible negociación entre el gobierno nacional, el provincial y Adosac en mesas de trabajo, SIN PARITARIAS.

Esta propuesta, que era liquidar el conflicto a cambio de promesas de reuniones sin propuestas, in-

### Elecciones en Adosac

## Ruptura Lila y divisionismo de PO-MST

Luego del conflicto hubo elecciones provinciales en Adosac y en filiales como Río Gallegos. Nosotros hicimos un llamado a conformar la lista Multicolor, que permitiera cambiar la orientación de la política gremial y la metodología que llevan adelante la lila y sus aliados, más allá de las diferencias con los sectores opositores. Esta unidad no se dio porque PO y MST decidieron romperla y unirse contra nosotros. El PO lo hizo porque, por un lado, le era muy difícil explicar a su base por qué había votado con la Lila la tregua, pero se juntaba con la única agrupación que había votado en contra y denunciado esa política. Por otro lado, porque ellos creían que, unidos solos con el MST, ganaban seguramente en Gallegos y tal vez la provincial. Lo más grave fueron los argumentos que dieron. PO volvió a difamar a nuestro compañero Luis Díaz, dirigente de Docentes en Marcha e Izquierda Socialista en Río Gallegos, porque es quien denunció allí la capitulación de PO y MST a la Lila durante todo el conflicto. Buscando generar una grieta entre compañeros luchadores, dicen impugnar la candidatura de Luis, cuando en realidad querían evitar la unidad. Nosotros exigimos a PO que abandone esos métodos de calumnias, dignos de la burocracia sindical y ajenos a los luchadores. El MST, sin calumniar, planteó posible unidad provincial, pero no en Gallegos, algo ridículo e imposible de sostener. Evidentemente confiaban, no sabemos en base a qué análisis, que podían ganar.

El 1 de septiembre, con un gran esfuerzo, presentamos la lista provincial Naranja-Docentes en Marcha de lujo, encabezada por las secretarías generales de Pico Truncado, San Julián y Piedra Buena e integrada además por compañeros luchadores de Gallegos,

Las Heras y Perito Moreno. Y también presentamos nuestra lista en Gallegos, encabezada por Luis Díaz.

Provincialmente se presentaron la Lila, la 7 (una ruptura de la Lila), PO-MST y nosotros. En Gallegos, las mismas más la Ocre. El principal fenómeno que se reflejó y se sintió durante la campaña, fue la desmoralización y el escepticismo por la derrota, la falta de entusiasmo en ir a votar y la pérdida de credibilidad en Adosac. Por eso fue enorme la abstención.

La Lila profundizó su crisis y consolidó su división, en dos bloques irreconciliables, casi sin grandes diferencias en la política, la Lila de Cormack y la 7 de Muñoz. A Cormack, la división de la oposición le alcanzó para mantener Gallegos y la Provincial. El PO y MST, no sólo no ganaron, sino que perdieron su presencia de congresales provinciales. Si sumábamos los votos de su lista y los de la Naranja, sumábamos casi lo mismo que Cormack y la unidad hubiera potenciado la votación y posiblemente la voluntad de ir a votar por un cambio antiburocrático en Adosac. Una vez más PO y MST jugaron objetivamente para la Lila.

Con la Naranja logramos extendernos provincialmente, sacando votos en muchas filiales. Ganamos por paliza en donde dirigimos, en San Julián y en Pico Truncado ¡con más del 80% de los votos! Segundos en Piedrabuena, muy cerca en Las Heras y buena elección en Gallegos, entrando por primera vez en Caleta.

Ahora seguiremos bien pegados a las bases, acompañando el proceso necesario de recomposición de fuerzas, mientras enfrentamos las medidas de ajuste gubernamentales. Los más de 100 días de lucha han sido una enorme experiencia para avanzar en la construcción de una fuerte agrupación provincial.

DeM

creíblemente fue aprobada por el PO-Tribuna Docentes, junto con la Lila, en una verdadera capitulación a la Lila, a la política de Cambiemos y al gobierno de Alicia. Este gesto obviamente no tuvo ningún resultado favorable, llevó a una desmovilización y desmoralización en la base. Alicia aprovechó la capitulación de la Lila de Cormack, para salir de un estado de crisis total y pasó a la ofensiva contra los docentes. Pasaron semanas hasta que Alicia aceptó una reunión, sin paritarias. No mejoró nada la “oferta” salarial vergonzosa y ajustadora. Resolvió quitar el receso invernal, unilateralmente y fue por la presión de la base que Adosac lo rechazó y llamó a dos semanas de paro en vacaciones, para justificar no asistir a las escuelas. Directamente dejaron de pagar los salarios a los docentes que tomaron cargo y suplencias desde agosto. Y un sinfín de barbaridades de abusos y

menosprecio al trabajo docente. Este fue el único resultado de la política Lila, apoyada por PO y parcialmente por el MST.

La lila volvió a fracasar en dirigir una lucha difícil, como en el 2011. No confió en la tremenda fortaleza de las bases quienes, a pesar de su voluntad de no rendirse, no encontraron en la directiva lila una estrategia gremial que diera una salida. Ellos apoyaron y generaron expectativas en Cambiemos, mientras que el PO y el MST cedieron a la presión de la base de Cambiemos, un gran sector que quiere sacarse a “los Kirchner” de cualquier manera y cree que Cambiemos “peor no puede ser”. La Lila armó a la docencia que Macri iba a ser un aliado en nuestra lucha contra Alicia y no un socio del ajuste, como denunciarnos nosotros. Por eso ahora la Lila, PO y MST impulsan la campaña de juicio político contra Alicia,

siendo absolutamente funcionales a la política de Cambiemos.

Estamos ante una nueva derrota importante, parecida a la que en 2011 también nos llevó la conducción Lila. Habrá que evaluar sus consecuencias y dinámica. Seguramente generará desmoralización en un sector, aunque esta vez al existir en la provincia una alternativa diferente para los docentes luchadores, la Naranja, un sector se podrá organizar allí para preparar las nuevas luchas que el gobierno de Macri y Alicia nos obligarán a realizar.

La Naranja-Docentes en Marcha se postula para seguir organizando a estos dirigentes y luchadores honestos, democráticos y combativos y extender nuestra influencia a las diferentes ciudades de Santa Cruz. Hoy estamos en las directivas de Pico Truncado, San Julián y Piedra Buena y con referentes e importantes compañeros en Río Gallegos e ingresando en otras localidades.



JORGE ADARO

Secretario general Ademys Ciudad de Buenos Aires (CABA)

# Desde Ademys estuvimos al frente de la lucha en CABA

El gobierno de Macri trazó dos líneas de intervención política en relación a los trabajadores para el 2017 y tuvieron impacto en el sector docente. Por un lado, un techo del 18% para las discusiones salariales en paritarias, con el aval de todos los gobernadores que incluso ofrecieron aumentos por debajo de ese porcentaje. El otro aspecto fue profundizar las medidas tendientes a precarizar aún más las condiciones de trabajo, tratando de dar por finalizadas las relaciones laborales sustentadas en los

convenios colectivos. Es en este marco que decide no realizar las paritarias nacionales y da lugar a un conflicto en todo el país.

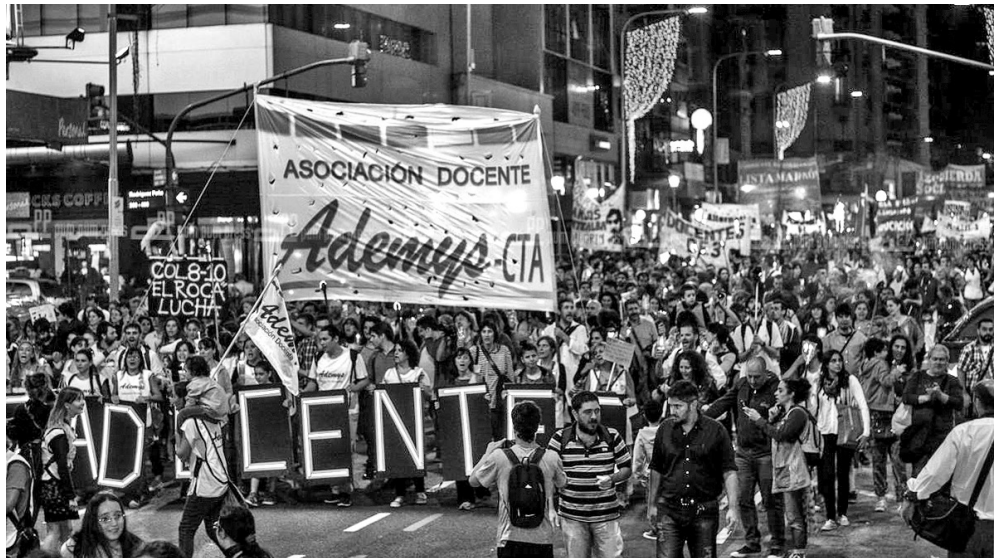
Ambas políticas están subordinadas al Plan Maestro, que ataca no sólo las conquistas laborales y salariales sino que profundiza la privatización de la educación pública acelerando su vaciamiento.

## El conflicto en la Ciudad de Buenos Aires

Los maestros y profesores de la

CABA salieron a dar pelea. Adhirieron a los paros y se volcaron a las calles de manera masiva, superando incluso a las jornadas contra la liquidación de las Juntas de Clasificación realizadas en el 2011. Así es como se cumplieron todos los paros que convocó Ctera y localmente se agregan tres días más: el 8 de marzo en el marco del paro internacional de Mujeres convocado sólo por Ademys y que la burocracia celeste boicoteó, el 11 de junio convocatoria realizada por Ute y Ademys y el 31 de julio llamado sólo por Ademys.





El gobierno de Larreta, luego de varias dilaciones en la convocatoria a la Mesa Salarial, decide de manera unilateral, dar un incremento del 19,75% en dos tramos. Esto fue rechazado, formalmente, por la totalidad de los sindicatos de la Ciudad. Con la excusa de que no se podía mejorar la oferta porque se abriría un conflicto político con sus aliados Vidal y Finocchiaro en la provincia, que no ofrecían más que eso, cerraron la discusión por 4 meses.

Luego del paro realizado el 11 de junio, vuelven a convocar a la Mesa Salarial, “mejorando” la oferta en menos del 2%, con bonos en negro durante la última parte del año. Esta miserable propuesta (muy lejos de los \$16.000 de salario inicial y 40% a toda la escala pedido por Ademys) fue rechazada por nuestro sindicato y también por la Ute, ante una fuerte presión de la docencia, mientras el resto de los sindicatos ya cambian su postura de rechazo absoluto, por la de “receptionar y analizar” la oferta. Finalmente estos 15 sindicatos terminan firmando con la ministra Soledad Acuña

En junio el gobierno decide sacar a los docentes de Idiomas extranjeros de la órbita del Estatuto transfiriéndolos a una Gerencia Operativa, que

en los hechos implica la posibilidad del cambio de las condiciones laborales del sector. Esta medida es rechazada por la inmensa mayoría de los docentes con los equipos de Supervisores a la cabeza, generándose un nuevo conflicto en la Ciudad. Se organizan en la “asamblea de docentes de Lenguas extranjeras en lucha” que fueron acompañados por algunos sindicatos, que luego se alejaron, quedando con el único apoyo de Ademys.

Ademys llama al No inicio de clases luego del receso escolar exigiendo no sólo la convocatoria a la Mesa Salarial, sino al rechazo del traspaso. La medida tiene una buena adhesión y un impacto mediático importante. Como respuesta, el gobierno comunica que se logró el acuerdo salarial (19,75%) con 15 de los 17 sindicatos, (sin Ute ni Ademys), dando por cerrada la Mesa Salarial de 2017.

En la segunda parte del año comienza a organizarse en la docencia de Media, con Ademys a la cabeza, el rechazo a la “Secundaria del Futuro”, nueva reforma educativa que precariza más las condiciones laborales de los docentes e introduce el trabajo de los alumnos en empresas y ONG’s bajo el eufemismo de “pasantías” y la transformación del último año

de los estudiantes en proyectos de emprendedurismo de los futuros trabajadores como cuentapropistas. Los estudiantes secundarios salieron a dar una fuerte pelea contra la reforma, realizando movilizaciones y asambleas con más de 2500 participantes y tomando más de 30 escuelas. La burocracia Celeste de UTE, sólo participó en la primera asamblea autoconvocada y luego inició su clásica política de vaciamiento de las mismas.

En octubre desde Ademys impulsamos con la docencia porteña una campaña de boicot a las evaluaciones externas del Operativo Aprender, con una fuerte actividad de esclarecimiento, asambleas, charlas actos y un boicot que impidió en gran parte de la ciudad que se realizaran esas evaluaciones tramposas, herramienta necesaria para avanzar con las reformas de parte del gobierno.

## El rol de la burocracia

La Ute se colocó bajo el paraguas del conflicto nacional de CTERA, evitando confrontar con el gobierno de la Ciudad, repitiendo su política de acompañamiento a las medidas del macrismo de todos estos años. El 16 de marzo y en el marco del paro de Ctera, convocó a un acto en

la ex Jefatura de Gobierno, es decir, dirigido a nadie. Recién en el mes de junio realizó la primera convocatoria a parar contra Larreta y Acuña. Fue sugestiva la ausencia de Eduardo López, el secretario general de UTE, en ambas convocatorias.

El reclamo de la Ute se centró fundamentalmente en la restitución de la paritaria nacional omitiendo cualquier crítica a la política salarial de Larreta. En consonancia con la política nacional de Ctera, con la instalación de la escuela itinerante comenzó su repliegue sin haber conseguido nada, donde los cuadros de la Celeste fueron los primeros en desertar de las medidas de fuerza. En cuanto a los conflictos de Idiomas Extranjeros y de la escuela media, la burocracia hace todos los intentos por desactivar la movilización y organización de la docencia, privilegiando el diálogo con el gobierno a espaldas de la base. Desmovilizó y vació toda iniciativa de lucha de la docencia, apostando a canalizar electoralmente con un voto al kirchnerismo la bronca a la política de Cambiemos.

Luego del triunfo de Cambiemos en octubre, utilizan el resultado para justificar su inmovilismo, adjudicando la responsabilidad a los votantes, “quienes han elegido apoyar la continuidad del ajuste”. Sin palabras.

### El rol de ADEMYS

Ademys ha dado un salto cualitativo en este conflicto, dando importantes pasos como referencia de lucha en la base docente. Queda claro que si bien Ademys no es la dirección del conjunto de la docencia porteña, es quien cumplió el rol de garantizar los paros y cada una de las acciones decididas por los trabajadores

Tuvimos una política muy acertada, en torno a la limitación que

implica la dispersión sindical existente en la Ciudad, llamando durante todo el proceso a realizar asambleas unificadas de todos los docentes de la Ciudad, independientemente de su pertenencia sindical o no. Recogiendo una tradición de la docencia de CABA, coordinó e impulsó las asambleas de distrito, compartiendo actividades y movilizaciones.

El primer acierto que incluso sirvió para caracterizar el estado y disposición a la lucha, fue haber convocado a asambleas en todas las sedes durante las jornadas de capacitación organizadas por el gobierno en el mes de febrero, surgiendo de manera espontánea las primeras movilizaciones. Cada jornada de paro convocado por la Ctera fue sometida a discusión y aprobación en asambleas, con una numerosa participación de los maestros, llegando a superar el millar de asambleístas en su punto más alto. Impulsó fuertemente la unidad de acción con el resto de los sindicatos, dando importantes debates al interior de las asambleas y del propio sindicato y se diferenció cuando la burocracia comenzó su política de abandono de la pelea y pacto con el gobierno. Generó una cantidad importante de medidas tendientes a la movilización de la docencia y la comunidad durante todo el año, realizando marcha de antorchas, concentraciones, actividades callejeras por distrito, etc. También ocupó un lugar central en los medios de comunicación durante toda esta etapa, siendo una referencia de la docencia frente a la sociedad. Y volvimos a ser los principales impulsores de la coordinación nacional de los docentes en lucha, convocando de manera permanente a reuniones e iniciativas en apoyo a las provincias en lucha, aportando para los fondos de huel-

ga, invitando a sindicatos, directivas y agrupaciones combativas del país a coordinar nuestros reclamos para superar el aislamiento nacional que impone la burocracia kirchnerista. También participamos nuevamente en el Encuentro Nacional de Docentes en Marcha y viajamos a varias provincias a impulsar la solidaridad y fortalecer los vínculos con directivas combativas.

La docencia, pese a los descuentos sufridos y al rol traidor de la burocracia, sigue abierta a la lucha por nuestros principales reclamos. Entre otras cosas, no ha sembrado expectativas en la burocracia de UTE, sino que empezó a confiar en sus propias fuerzas. Una muestra objetiva de cómo es posible frenar el avance de estas reformas estuvo dado durante la implementación de los Operativos de Evaluación Externa Aprender y Enseñar 2017, donde la docencia en coordinación con estudiantes y familias lograron el fracaso rotundo en el caso de las evaluaciones en los profesorados y por segundo año consecutivo un importante rechazo al Operativo en las escuelas primarias y secundarias, expresado a través de un alto índice de ausentismo por parte de los estudiantes a instancias del boicot impulsado por Ademys en la CABA.

Si desde la docencia combativa logramos profundizar las políticas de coordinación nacional contra el Plan Maestro y el ajuste, tendremos nuevas posibilidades para ir asestando golpes a las iniciativas del gobierno como fue el caso de la evaluación externa. La misma articulación se necesita con el conjunto de trabajadores que no damos tregua al gobierno para enfrentar sólidamente las reformas laboral, previsional e impositiva que nos quieren imponer tanto Macri como los gobernadores.



GRACIELA CALDERÓN

Secretaria general  
adjunta SUTEBA  
La Matanza

La negativa del gobierno de Macri Len citar a la paritaria nacional, derivó en el fuerte conflicto de principio de año. En ese marco la gobernadora Vidal fue una de las abanderadas en esta tarea de imponer el techo salarial del 18%, atacar a la organización sindical, derecho a huelga y para avanzar en la privatización de la educación.

Hubo decenas de reuniones paritarias bonaerense, donde repetían la misma propuesta: 18% en 3 cuotas, imponer una cláusula de presentismo y una tregua de un año medio sin paritarias niparos. El conflicto bonaerense era clave para la dinámica y el resultado de la lucha nacional docente, porque representamos casi el 50% de los trabajadores de la educación del país y el gobierno se jugó con fuerza a derrotarnos.

Vidal recorrió todos los medios de comunicación con cara de “mamá buena”, diciendo que “los docentes merecíamos ganar \$40.000, pero hoy no hay plata”... Parecía un chiste de mal gusto.

Al igual que Cristina y Scioli, tampoco ahorraron palabras para desprestigiarnos. Hizo un llamado a padres, docentes jubilados y profesionales de Cambiemos para organizarlos como “voluntarios”, para que fueran a las escuelas a hacer de carneros, para quebrar nuestro paro y también nuestra unidad con la población. Era una medida semi facista, violenta e inconstitucional, que mostró el verdadero rostro de Vidal hacia los docentes y la educación. Declaró la conciliación obligatoria e ilegalidad

BUENOS AIRES

# Los docentes quisieron ganar, Baradel prefirió acordar

del paro. Envió a policías a las escuelas a relevar la cantidad de docentes de paro, obviamente para asustar y amedrentar. Lo declaró públicamente, y aplicó, descuentos por los días de paro. Estas medidas las acompañaba con una fuerte campaña de ataques macartistas contra los gremios. Hacía muchos años que no había un ataque tan frontal contra los docentes.

Todo esto no impidió que creciera desde la base la decisión de dar la pelea y movilizarse. Y tuvimos que hacerlo una vez más contra la voluntad de las conducciones de SUTEBA, FEB y Udocba, que buscaban desesperadamente desmontar el proceso de lucha y llegar a un acuerdo con Vidal. Por eso volvieron los procesos de autoconvocatorias y, de la mano de los SUTEBAS Multicolores, se le impuso a la burocracia de Baradel y del ahora denominado Frente de Unidad Docente Bonaerense (SUTEBA-FEB-AMET-UDA-UDocBA), un paro que arrancó el 6 de marzo y duró casi un mes.

Durante ese tiempo la base tomó la lucha en sus manos, organizando actos, marchas, radios abiertas, asam-

bleas por escuelas o zonas. Distritos conducidos por la celeste de Baradel se autoconvocaban para definir la continuidad del paro, mientras los dirigentes Celestes llamaban a no parar. “No hay paro, no se dejen engañar por la oposición”, decían sus mensajes de whatsapp, intentando frenar la continuidad del paro. Y fue tal la presión de la base, que Suteba provincial tuvo que tomar una decisión inédita que mostraba toda su debilidad: “dejar en libertad de acción a cada seccional para parar o no”, porque los paros salían con o sin ellos llamándolo.

## Provincia de Buenos Aires se transformó en el epicentro de la lucha salarial de comienzo de año

La huelga tuvo una enorme fuerza. Los docentes no cedimos un milímetro a las extorsiones de Vidal y su ministro Finocchiaro, ahora ministro nacional de educación. Participamos masivamente en la Marche Federal Educativa a Plaza de Mayo junto con decenas de miles de docentes del





país. Las columnas que venían del gran Buenos Aires y del interior de la provincia eran enormes y multitudinarias las convocadas por los Sutebas Multicolores, como La Matanza, y en algunos distritos como en el ex Gral. Sarmiento (Malvinas, San Miguel, JC Paz), las columnas de los Autoconvocados fueron mayores que las de los Suteba, Udocba y FEB juntos. Había voluntad y condiciones para ganar esta lucha. La mayor traba era que Vidal utilizaba la figura socialmente repudiada de Baradel y los burócratas sindicales, para tratar de poner a la población y a las propias bases docentes contra la huelga, ubicándose como gobernadora “víctima de una maniobra kirchnerista”.

Por su parte Baradel y la Celeste hicieron todo lo posible para, efectivamente, usar nuestra lucha más para fortalecer la campaña electoral de Cristina, que para ganar nuestras reivindicaciones. Pero, aun así, sin una conducción coherente, respetada y que tuviera una política clara para ganar, los docentes se mantenían firmes. Muchos habían votado a Vidal creyendo sus promesas de mejoras

salariales y educativas y no estaban dispuestos a dejarse arrollar por las medidas del nuevo gobierno. Vidal no tenía un cheque en blanco y se lo hacían saber.

Finalmente, para evitar que las asambleas decidan debatiendo democráticamente las diferentes posturas, Baradel y el Frente de Unidad Docente Bonaerense organizaron una consulta trucha con opciones para marcar con una X. Con ese fraude escandaloso y sin una conducción ni organismo alternativo que le diera una perspectiva de desborde y continuidad a la lucha, la Celeste logró levantar el paro a cambio de una negociación abierta y sin propuesta concreta.

Semanas después, luego que Baradel y los burócratas del Frente Gremial se arrastraran públicamente solicitándole por favor a Vidal que los reciba y ya sin fuerzas para retomar la movilización que ellos desmontaron, el 28 de junio la gobernadora Vidal juntó a todos los gremios y firmaron un acta paritaria. Como empezaba la campaña electoral de las PASO y Vidal necesitaba finalizar el conflicto latente, retrocede de su propuesta

inicial y propone 21,5% de aumento salarial, repartido en 3 cuotas (marzo, abril y septiembre). Abandona su línea de imponer el ítem por presentismo y se fija nueva convocatoria a paritaria para fin de año.

La burocracia de Baradel y el Frente Gremial firmaron presurosos, sin decir una palabra sobre que era insuficiente y con cifras en negro, que no se devolvían los descuentos por paro y ni pidió que se deje sin efecto la resolución 1131/17 que obligaba a la recuperación de contenidos durante el receso escolar.

Los descuentos por paro y los aprietes de la Dirección General de Cultura y Educación poco antes del inicio del receso escolar para que se dé cumplimiento a la resolución 1131, hicieron estallar nuevamente la bronca en muchos distritos. Las reuniones de delegados de los Sutebas multicolores decidieron realizar tomas de edificios (Consejos Escolares, jefaturas educativas) hasta que cayera la resolución y, junto a las asambleas de estudiantes, provocaron “duro revés” para la gobernadora Vidal, al decir de los medios televisivos, ya que promediando el

viernes 14 de agosto tuvieron que anunciar la suspensión de la medida “por una orden judicial”, aunque todos sabíamos que era fruto de la lucha y las tomas.

Nuevamente la burocracia del Frente Gremial derrochó tanta voluntad de lucha y firmeza y, en vez de lograr un triunfo que permitiera recuperar realmente las pérdidas salariales de estos años y avanzar en reconquistar los derechos laborales que nos están sacando, terminó firmando un acuerdo insuficiente, cuando Vidal estaba necesitado de culminar el conflicto previo a las elecciones.

## **La oposición Multicolor, por detrás de las necesidades de la docencia**

En los distritos conducidos por los Sutebas multicolores se realizaban asambleas abiertas cada 48hs, acciones, marchas y actos, que llenaron muchas plazas del conurbano bonaerense. Cada vez es más claro que la Multicolor y los Sutebas combativos son una clara referencia para toda la docencia. En las escuelas de los distritos donde dirige la Celeste, se pregunta “¿y qué hacen los Multicolores?”, para definir si parar o no, aunque la Celeste y el Frente Gremial no estén llamando al paro. Muchas escuelas paran igual, pese al boicot de la burocracia que, además de mentir y difamar, asustan que “no tienen personería gremial y a los que paren los pueden despedir”, por ejemplo. Una burocracia nefasta que, en vez de apoyarse en el alto grado de voluntad de lucha, se indigna y trata de liquidarla.

Pero, una vez más, las corrientes que integran la Multicolor no se ponen a la altura de las necesidades de la lucha. Ya siendo una clara referencia para los luchadores y los docentes de cientos de escuelas en toda la provincia (hecho que se ratificó en las elecciones de Suteba con una alta

votación extendida), sólo se convocó un par de veces en el mes de lucha, al Plenario Provincial de Delegados. Esto fue debido al rechazo de hacerlos por parte de la mayoría de las corrientes que dirigen las seccionales multicolores (PO-AyB-PTS-Encuentro Colectivo), aunque la principal responsabilidad es del PO-Tribuna Docente, por tener 3 secretarías generales multicolores. Eso debilitó la coordinación provincial, tan necesaria para contrarrestar la política divisionista de la Celeste. Si hay voluntad de lucha, bronca y desconfianza a las conducciones, desbordes con paros convocados por la Multicolor, es muy necesario conformar un lugar donde se organice esa rebelión, que sea un comando de lucha que desborde a la burocracia y sirva de referencia y de órgano democrático de resoluciones para luchar. En eso podía convertirse el Plenario Provincial de Delegados Opositores. No es casual que cada vez que se lo convoca para proponer continuar la lucha, la burocracia se ve obligada a resolver lo mismo. No quiere que quede al descubierto que la oposición puede llamar a paros exitosos por fuera de ellos y, mucho menos, que las bases se referencien en ese Plenario Provincial. La conciencia que tiene la burocracia del peligro del funcionamiento de ese organismo, es directamente proporcional a la confusión de las conducciones multicolores en relación a convocarlo. Así terminan, dramáticamente, coincidiendo con Baradel y las burocracias: ninguno quiere que se convoque el Plenario provincial de Delegados, que se vote allí todo y que ese organismo se convierta en el comando de huelga.

No sólo tuvieron esta política equivocada hacia el Plenario Provincial, sino que en muchos casos el PTS y el Encuentro Colectivo mocionaron directamente levantar el paro, cuando había fuerzas (el paro siguió un par de semanas más después de su propuesta

de levantar) y cuando ni siquiera Baradel se había animado a proponerlo.

Estos errores políticos de las corrientes opositoras tienen su origen en que, lamentablemente, el eje de su política siempre estuvo en función de quedar “mejor posicionados” para las elecciones de SUTEBA. Así, en vez de tener una política de desborde a la burocracia Celeste y del Frente Gremial, desarrollando un organismo alternativo democrático y de lucha, simplemente se centraron en criticar las políticas y métodos nefastos de esta burocracia, pero sin proponerse desbordarlos. Creyeron que así la Celeste se “expondría más”, quedaría más clara su política traidora y la oposición podría ganar las elecciones. Grave error político, metodológico y de caracterización. Si hubieran tenido una política de desborde y eso llevaba a un triunfo o a un mejor acuerdo, la docencia lo identificaría como producto de la Multicolor, queriendo tenerlos como nuevos dirigentes en Suteba. Por el contrario, sólo criticar a la Celeste, pero no ganar la lucha, generan desmoralización y debilita la posibilidad de ganar las elecciones sindicales.

Eso ocurrió, lamentablemente. Si bien la Multicolor seguimos creciendo, no logramos ganar nuevas seccionales, se perdió (con fraude) La Plata, aunque sostuvimos las seccionales más importantes como Matanza, Bahía, Tigre, etc. Pero la base mostró su descontento con mucha abstención y poca concurrencia, no yendo a votar masivamente a la Multicolor.

Llamamos a fortalecer Docentes en Marcha para dar juntos esta pelea contra la política de ajuste del gobierno, contra las burocracias y por la coordinación de toda la oposición en los conflictos impulsando, cuando se retome la lucha, la convocatoria a Plenarios provinciales de delegados para decidir cómo luchar y rebelarnos a la burocracia.

En Santa Fe el conflicto salarial duro casi dos meses. El acuerdo final casi no se diferenciaba de la propuesta que el gobierno del Frente Progresista había hecho a comienzos de marzo. Las medidas de fuerza fueron básicamente las que se realizaron en el marco de CTERA, aunque hubo algunas locales. Un hecho significativo fue que el paro nacional del 30/3 que CTERA levantó -y cuya secretaria general, Sonia Alesso, es también secretaria general de AMSAFE-, se mantuvo con mucha fuerza en Rosario, convocado por la directiva multicolor, a pesar del fuerte hostigamiento de la dirección provincial de AMSAFE. Esto mostró la voluntad de lucha de base docente.

Hubo movilizaciones por infraestructura y cargos, que fueron convocadas sólo para delegados, pero muy importantes. Especialmente hubo acciones para exigir atención y recursos por los casos de violencia social que invaden la escuela, llegando a asesinatos de alumnos o familiares, como también denuncias por abusos, generando cada vez más problemas institucionales.

Otro hecho movilizador y que seguirá en la agenda de la lucha docente, es el de la bibliotecaria María de Los Ángeles Paris, muerta en una comisaria en circunstancias no esclarecidas, que ha sido de clara violencia institucional, como lo demuestra la segunda autopsia que se consiguió realizar gracias a la lucha de los familiares, los organismos de DDHH y AMSAFE Rosario.

Durante el conflicto salarial de principios de año, tanto Alesso como el gobernador Lifschitz, jugaron a plantear que el conflicto era contra Macri, conservando su buena relación. Los paros fueron fuertes, aunque las movilizaciones no fueron masivas. El gobierno, percibiendo el clima, se cuidó de no provocar a las bases docentes: no descontó los días de paro y

## SANTA FE

# El Frente 4 de Abril avanza provincialmente

fue medido en sus declaraciones. Era consciente de su debilidad, lo que se reflejó posteriormente en el desastroso resultado del Frente Progresista en las elecciones generales.

En la delegación Rosario, desde Docentes en Marcha impulsamos un importante debate en el Frente 4 de Abril, sobre cuál debía ser la consigna salarial. Propusimos reclamar como eje un salario básico unificado, comenzando por blanquear las sumas “grises” que componen gran parte del salario y no bonifican por antigüedad o zona. Y que se respeten todas las escalas salariales, según la función docente.

Los resultados posteriores de las elecciones de CTERA, mostraron una recuperación importante del Frente 4 de Abril. Se ganó en el departamento Castellanos y se abrió nuevamente un espacio importante, donde tenemos nosotros muy buen vínculo con los nuevos directivos. También hay una renovación del cuerpo de delegados de Rosario y se recuperó la delegación Gral. López en 2016.

Sigue siendo grave el paralelismo y divisionismo sindical que ha instalado la Celeste en Rosario, pero que muestra su crisis y, a pesar de los recursos con los que cuentan, no pudieron ganar la seccional más importante

de la provincia y base del Frente 4 de Abril, Rosario.

Aunque lento, es evidente que se desarrolla un proceso de crecimiento opositor con referencia en Rosario y otras delegaciones opositoras.

Estamos en un momento de crecimiento, lo que fue reconocido al ubicar a nuestra agrupación como cuarta fuerza del Frente. Ingresamos como Congresal de CTERA, muy importante para seguir teniendo una referencia nacional y provincial.







FEDERICO WAGNER

Delegado  
Departamental  
Capital UEPC

CORDOBA

# Montserrat pactó contra los docentes

El Secretario General de UEPC, Juan Monserrat, cuando los compañeros de Docentes en Marcha exigíamos la convocatoria a asambleas escolares para que la base discuta un plan de lucha en la marcha de las antorchas del 30 de marzo y un sector comenzó a gritarle lo mismo, no tuvo otra salida que dedicarnos, desde el micrófono, una serie de insultos desubicados.

En febrero el gobierno provincial peronista de Unión Por Córdoba de Schiareti y el Delasotismo, en consonancia con el gobierno de Macri quería ofrecernos sólo un mísero 18% de aumento. En UEPC se resolvió un No inicio que no fuera un saludo a la bandera, como hace todos los años la conducción de UEPC, parando sólo el primer día de clases.

Este año reclamábamos un aumento digno y el cumplimiento de las paritarias 2016 y 2015, en las que el gobierno provincial había incumplido varios puntos. Schiareti decía que era un compromiso del gobierno anterior, no del suyo. Caradura. Quien gobernaba antes era De la Sota, de su mismo partido, que vienen sosteniendo al mismo ministro de educación hace más de 10 años, Walter Grahovac, que además fue secretario general de UEPC.

El rol que tuvo la conducción celeste de UEPC no merece otro nombre que el de traición. Desde el comienzo se negó a llamar asambleas escolares, alegando que “la base no sabe decidir”, haciendo lo posible por reducir la movilización, avisando a último momento o apelando sólo a los “cuerpos orgánicos”. Mientras



el gobierno jugaba al desgaste “sin atender el teléfono”, para buscar llegar a algún acuerdo con la docencia desmovilizada.

Es que Monserrat y la conducción de UEPC son conscientes de la pérdida de prestigio que año a año sufre el gremio por sus políticas burocráticas y de permanente entrega. Por eso muchos toman el camino equivocado de la desafiliación. Pero también se ve en los importantes triunfos de la oposición en las asambleas de delegados, como se dio en los departamentos de Capital (el más grande de la provincia) y Colon donde ganamos la presidencia y las mociones de rechazar el acuerdo que Monserrat quería imponer. Esta es la razón que está llevando a la conducción a avanzar en liquidar cuestiones democráticas del gremio. Saben que si la base decide, lo hace contra la política de la conducción y a

favor de los docentes, cosa inaceptable para la celeste. ¡Por eso, en dos meses de conflicto solo convocaron a una asamblea escolar!

Monserrat hizo como Alesso de CTERA, que luego de 8 paros nacionales y una histórica marcha federal, entró a la tregua y abandonó la lucha. La conducción de UEPC ni siquiera adhirió a varios de los paros nacionales de CTERA. Con una política burocrática de no convocar a asambleas horarias, dejando pasar los descuentos y desmovilizando, terminó desgastando y aceptando un mentiroso 24% en cómodas cuotas, no al básico, lejos de las necesidades de los trabajadores docentes y de la fuerza del conflicto. Ahora vemos lo miserable que fue el acuerdo salarial, ya sin los retroactivos y con nuestros jubilados y activos que sufrieron descuentos a las ganancias al cobrar con retroactivo.

La docencia de Córdoba, lejos de sentarse a ver qué pasa, dio síntomas de movilización y organización. Todos los días aparecieron propuestas de actividades para hacer frente a los salvajes descuentos, desde escuelas o asambleas zonales. Lo que no hace la conducción, lo construye la base docente. Lamentablemente

no dio la fuerza para torcer el desenlace, pero aún quedan reclamos en la provincia.

La derogación de la Ley 10333, que roba a nuestros jubilados el 10% de su salario, o la implementación de las escuelas PROA, versión mediterránea del Plan Maestro, la cual no sólo no la discutió la Celeste en las

escuelas, sino que la avala, integrando el jurado de designaciones, otra vez sin siquiera informar a las bases.

Pese a los insultos de Monserrat, teníamos razón: se hacen imperiosas las asambleas escolares para poder discutir un plan de lucha que pueda tener alguna posibilidad de éxito.



SEBASTIÁN PATITUCCI

Secretario de Prensa  
GDA Formosa

## Desde Formosa, aportando a la lucha nacional contra el ajuste

En Formosa existen numerosos gremios docentes y organizaciones sociales con cierta vinculación con educación, en general amigas del gobierno. El gobierno de Gildo Insfrán les da carácter de entidad gremial en reuniones o Mesas, para contrarrestar a los sindicatos que tenemos cierta influencia en las bases docentes.

Los gremios más importantes son ADF, entidad base de Ctera, VOZ DOCENTE entidad base de CEA y Nuestro Gremio Docentes Autoconvocados (GDA).

Hay otros gremios que sobrevivieron con los cursos que el gobierno les habilitó hasta la creación del IPP (Instituto Pedagógico Provincial), UDA, AMET, SIDOFOR, SADOP y otros. También hay, por diversos motivos, afiliados asociados a varios gremios al mismo tiempo.

El 2017 se presentó más complicado que anteriores pues el Gremio Voz Docente, con el que históricamente compartíamos luchas, decidió otorgar tiempo al Gobierno Nacional

y dijo que no haría sino paro provincial, aunque tampoco los hizo...

Por ello se hizo cuesta arriba plantear acciones nacionales que se coordinaran, porque "coincidíamos" con Ctera, pero su entidad de base nunca paró ni acompañó reclamos. Aún así pudimos impulsar los paros nacionales del 7 y 8 de marzo y el 15 y 16, 21 y 22 a nivel provincial, adoptando la modalidad de ir el 21 a marchar a Clorinda.

Luego el gobierno provincial anunció una recomposición salarial unilateralmente y así descomprimió la lucha, apoyándose en que no había sindicatos, salvo GDA, que estuviera por seguirla.

La oferta fue incorporar al básico o blanquear sumas retrasadas, pero al mismo tiempo incorporar nuevas sumas en negro para los docentes que no llegaban al básico propuesto, sumas que se van retirando a medida que se cumplen los incrementos escalonados y se llega al básico.

El 18/05 llegó a Formosa la escuela itinerante de Ctera y fuimos

a saludar y pedir que se agreguen a los reclamos nacionales las demandas provinciales, que nunca son consideradas, como que exijan la convocatoria a paritarias en Formosa, que nunca hubo. O el blanqueo de la totalidad de las sumas en negro. También planteamos que la Escuela Itinerante se trasladara a Santa Cruz a apoyar la lucha docente. No obtuvimos respuesta.

En la actualidad hemos iniciado una campaña de esclarecimiento en las escuelas sobre la Reforma Educativa, promoviendo la lectura y análisis de material. También hacer pública nuestra interpelación a los candidatos/as sobre cuál es la postura frente a esta/s reformas que impulsa Macri, pedagógica, laboral y previsional. E intentar que diferentes sectores de la sociedad civil se expresen.

Finalmente seguiremos insistiendo desde nuestro pequeño lugar en el mapa gremial, con la necesidad de articular nacionalmente acciones de manera urgente y salvando diferencias, si coincidimos en frenar el ajuste.

# Nueva conducción Multicolor en el SUTE de MENDOZA

El 15 de junio se realizó en el Sindicato Único de Trabajadores de la Educación mendocino la elección de la directiva provincial y las 18 directivas seccionales. El Frente de Unidad por la Recuperación del SUTE FURS Multicolor, encabezado por Sebastián Henríquez, quien era el secretario general de la seccional Godoy Cruz, ganó la conducción provincial. La lista Celeste que responde nacionalmente a Baradel, encabezada por el histórico Gustavo Maure salió tercera. El Frente Azul-Naranja de Graciela González segunda.

Con 60 mil docentes en la provincia y 25 mil afiliados al SUTE, la Multicolor ganó por 69 votos y cada una de las 3 listas ganó 6 seccionales, siendo que el FURS ganó la Provincia y 6 filiales, entre ellas Capital y 4 del gran Mendoza.

Este triunfo es un duro golpe a la burocracia kirchnerista de Ctera y un nuevo y gran avance de la oposición combativa de izquierda a nivel nacional, como lo fueron los triunfos en ATEN Neuquén Capital, los Suteba Multicolores, las filiales Amsafe Rosario y otras de Santa Fe, de Adosac, Atech, Agmer, congresales de Uepc, la directiva de Ademys, AGD Formosa, MPL, entre tantos nuevos dirigentes docentes en el país.

Como declaró Enríquez, la nueva conducción deberá enfrentar muchos desafíos, comenzando por democratizar y masificar la afiliación al gremio, enfrentar la política

Angélica Lagunas saludando a Sebastián Henríquez en la asunción de la nueva directiva combativa de SUTE Mendoza



de ajuste del gobernador Cornejo y el plan de ajuste en educación de Macri y la pelea contra el ítem aula (presentismo), entre otras. Docentes en Marcha celebró este importante paso, saludamos con algarabía esta victoria del sindicalismo combativo y asistimos a la asunción el 3 de julio para ponernos a disposición de sus nuevos dirigentes en todas las tareas de lucha y coordinación para enfrentar los ajustes gubernamentales y las traiciones de la burocracia sindical.

Jorge Adaro y Angélica Lagunas, asistieron en nombre de Docentes en Marcha, Ademys y ATEN Capital y saludaron “el triunfo de los compañeros y compañeras que lograron recuperar el SUTE para ponerlo a disposición de las y los

trabajadores de la Educación de Mendoza. Este es un gran paso adelante en el camino de surgimiento de un nuevo sindicalismo combativo y antiburocrático que se plantee como método las asambleas y el desarrollo de los distintos organismos democráticos para que la base decida. No sólo este es un paso adelante para las y los trabajadores de la educación de Mendoza sino para todo el país, porque se incorpora a los ya recuperados. Con este método de democracia sindical logramos un triunfo en ATEN con un conflicto de 38 días de paro, con asambleas masivas y enormes marchas. Por eso es tan importante recuperar los sindicatos para organizar la lucha y que el ajuste no lo paguemos los trabajadores/as”.



# NOTICIERO

## Elecciones de CTERA

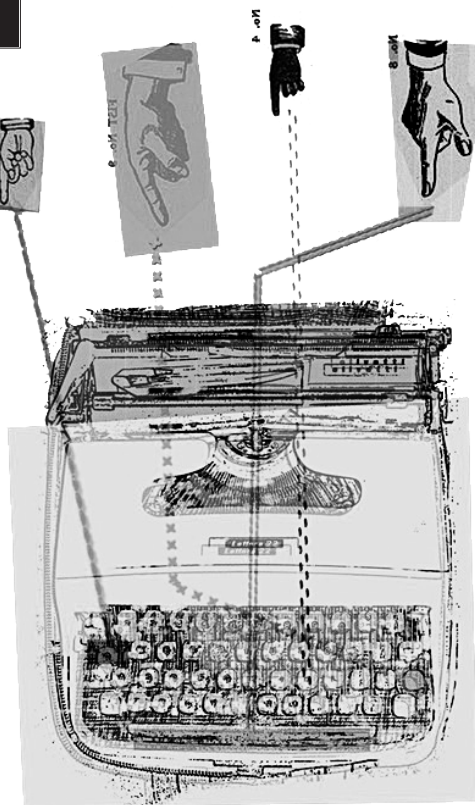
La burocracia Celeste ha convertido a CTERA en un cascarón vacío, alejado de las bases y sus necesidades, apéndice del kirchnerismo y funcional a los ajustes de todos los gobiernos.

La Multicolor, que unificó a toda la oposición enfrentó a la Celeste de Alesso y Baradel. Con mecanismos fraudulentos, dibujaron un 80% de los votos a la Celeste. ¡Pero sólo el 15% de los afiliados fueron a votar! La política Celeste, sus métodos burocráticos y haber abandonado a las provincias, generó que muchos sindicatos se fueran y miles de docentes la rechacen.

La Multicolor, pese a la bajísima participación, ganó a Alesso en Rosario (su filial) y en todas las filiales de oposición de Amsafe. En Santa Cruz le dio una verdadera paliza, fundamentalmente en las seccionales que dirige Docentes en Marcha, como Pico Truncado o San Julián, con el 95% de votos. Ganó en Tierra del Fuego, seccionales de SUTE Mendoza, de AGMER, de SUTEBA.

Lo más destacable fue el triunfo en Neuquén, donde ganó por más de 500 votos en Capital y 3023 a 2298 en la provincia.

La continuidad de la Celeste en CTERA no implica su fortaleza, sino que profundizará su crisis y el peligro de disgregación de la organización. Fortalecer a la multicolor y a las corrientes



opositoras combativas, es el camino para recuperar la coordinación nacional de las luchas y la democracia en CTERA.

## En Santiago se presentó la Multicolor en CISADEMS

Este año por primera vez se logró presentar la Multicolor en CISADEMS, el principal gremio docente provincial. Nos unificamos las agrupaciones y dirigentes que jugaron un rol fundamental en la gran huelga de 2016, Docentes en Marcha, Tribuna Docente y Docentes Autoconvocados. Enfrentó a la

conducción que, si bien es la única opositora al gobierno provincial, manejó burocráticamente ese conflicto y tuvo una política que impidió ganar, cerrando el gremio a la participación de los huelguistas no afiliados.

La elección, en el marco de un gremio desmovilizado, permitió presentar a la Multicolor como un polo de referencia para los luchadores, para los conflictos que se avecinan.

## Todo el apoyo a SUTEF Tierra del Fuego

Repudiamos la criminalización de la actividad gremial a los docentes de Tierra del Fuego, víctimas de juicio penal, juicio sumarísimo para la exclusión de tutela sindical y el juicio contencioso administrativo, relacionados a la lucha de 2013, el desalojo en Casa de Gobierno y las denuncias de Arcando y Bertone, sumado a restricciones y suspensiones a la conducción del sindicato.

Es clara la persecución gubernamental en connivencia con el Poder Judicial, buscando descabezar y someter a las organizaciones sindicales combativas, para tratar de amedrentar a los trabajadores y sus luchas contra el ajuste.

Llamamos a la más amplia solidaridad con Horacio Catena y demás dirigentes de SUTEF y luchadores docentes perseguidos, reclamando su inmediato desprocesamiento.

El 1 de agosto de 2017 más de 100 gendarmes, bajo órdenes de Patricia Bullrich, reprimieron a un grupo de 8 integrantes del Movimiento Mapuche Autónomo del Puel Mapu (MAP). Ellos cortaban la ruta 40 en Cushamen, Chubut, frente al Lof que instalaron en la Estancia Leleque en tierras que les pertenecían, hoy apropiadas por Benetton. En Chubut Benetton tiene 180 mil hectáreas, de sus 900 mil obtenidas en los años '90.

Con los mapuches estaba Santiago Maldonado, conociéndolos y solidarizándose. Desde ese día no se supo más nada de él.

Ante la denuncia de su desaparición, fue vergonzosa la política del gobierno de Macri, apoyada por medios serviles, que montó una trama de encubrimiento, en vez de poner todo el peso del estado para buscarlo. Negó la represión, puso en duda que Maldonado

# Justicia por Santiago Maldonado

estuviera, dio tiempo a que gendarmería limpiara pruebas claves. Dijo que Maldonado estaba en Entre Ríos, que lo habían llevado en camioneta a Tierra del Fuego, que estaba escondido. Que casi seguro estaba en Chile. Que los mapuches eran terroristas con vínculos con el Isis y grupos armados ingleses y hasta que lo habían matado para difundir su causa.

Todo para ocultar que Maldonado estaba muerto por la represión de gendarmería y que los

mapuches reclaman contra el latifundio terrateniente y extranjero.

El 17 de octubre Santiago apareció en el río Chubut, a 300 mts río arriba, sin signos aparentes de violencia, generando incógnitas de cómo llegó ahí, cómo y cuándo murió. En breve los peritos forenses se expedirán.

El gobierno ya habla “ahogo accidental”, intentando salvar a gendarmes y funcionarios que avalaron la represión que condujo a su muerte. Porque, sea cuál sea el resultado forense, Maldonado tuvo que huir ante la balacera de gendarmería. Si no hubieran reprimido, Santiago estaría vivo.

La indignación y movilización popular, nacional e internacional ante la desaparición de Santiago, permitieron romper el encubrimiento, haciendo caer una a una las mentiras. Por eso, junto con la familia y organismos, seguiremos reclamando.

Justicia para Santiago y castigo a los culpables. Basta de saqueo y represión a las comunidades mapuches. Fuera Benetton y todas las multinacionales y terratenientes de la Patagonia.



# Ley de Emergencia Educativa

**E**n el Encuentro Nacional de Docentes en Marcha de Rosario aprobamos la resolución de enfrentar los ajustes en educación de todos los gobiernos, de Macri y los gobernadores provinciales. Y llamamos a votar en las elecciones generales a los compañeros de Docentes en Marcha y demás candidatos del Frente de Izquierda, porque ellos defenderán, desde las diferentes bancas que conquistemos, los principios de nuestra agrupación, la educación pública, gratuita y estatal, más presupuesto, defensa del salario y los derechos laborales y demás.

Mientras que los diputados electos por Cambiemos, el kirchnerismo o el PJ votan cada una de las leyes de ajustes y las aplican brutalmente donde gobiernan, ya sea CABA, Santa Fe, La Rioja o Santa Cruz, nosotros tenemos el orgullo que compañeras docentes y

no docentes del FIT se han puesto al servicio de nuestros reclamos en cada oportunidad. Laura Marrone (CABA), Angélica Lagunas (Neuquén), Ezequiel Peressini (Córdoba), Mercedes Trimarchi (Buenos Aires), son algunos de nuestros docentes electos, junto a Juan Carlos Gior-

Los diputados de Izquierda Socialista en el Frente de Izquierda lo presentaron nacionalmente y en cada provincia donde logramos diputados. Y los actualizaremos cada año. Por eso reivindicamos dar la pelea electoral y llamar a la docencia a no perder su voto con variantes patronales, sino apoyar luchadores de izquierda.

dano, Mónica Schlotthauer, Anisa Favoretti, Liliana Olivero, Nicolás Núñez o Pablo Almeida, ponen sus bancas acompañando y apoyando cada lucha, denunciando públicamente a los gobiernos y presentando proyectos de ley que le den solución a nuestros reclamos.

*Este proyecto de Emergencia Educativa, elaborado por Docentes en Marcha, lo llevamos a diferentes sindicatos docentes, donde se aprobó para que lo presentemos. Entre distintas organizaciones, ATEN-Capital / SUTEBA-La Matanza/ADOSAC-Santa Cruz / ADEMYS-CABA / Gremio Docente Autoconvocado GDA-Formosa / SITECH Federación-Chaco / SUTEF-Tierra del Fuego / MPL-Misiones / ATEN-Cutral Co Plaza Huincul / ATEN-Plottier / ATEN-Las Lajas / ATEN-Picún Leufú / SUTEBA-Bahía Blanca / SUTEBA-Ensenada / SUTEBA Marcos Paz / SUTEBA Tigre / AMSAFE-Rosario / SINATEP / SITEP-La Pampa / UTEM-Misiones / ADOSAC Pico Truncado / ADOSAC-San*

*Julián / APTEA-Tucumán / ACTE-Córdoba / FEDERACIÓN NACIONAL DOCENTE / y Agrupaciones como Docentes en Marcha Nacional / Tribuna Docente Nacional /*

*Alternativa Docente Nacional / Corriente Nacional Carlos Fuentealba / Corriente Nacional 9 de Abril-Lista Marrón / - Lista Rosa / Docentes Autoconvocados de Malvinas/*



Laura Marrone  
CABA



Mercedes Trimarchi  
Buenos Aires



Angélica Lagunas  
Neuquén





**Juan Carlos Giordano**  
Diputado Nacional  
Buenos Aires



**Monica Schlottauer**  
Diputada provincial  
Buenos Aires

Honorable Cámara de Diputados de la Nación

**PROYECTO DE LEY**

**Ley de emergencia educativa en apoyo a los docentes y a la educación pública**

*Artículo 1 - A partir de la presente ley se aumenta al 10% del PBI (Producto Bruto Interno) el presupuesto nacional educativo o al 25% del total del presupuesto nacional.*

*Artículo 2 - Se establece un salario básico nacional unificado de \$15.000 que será indexado trimestralmente de acuerdo al real costo de vida, hasta alcanzar la canasta familiar. Se procede a la inmediata incorporación al básico de todas las cifras no remunerativas y remunerativas que no están integradas al básico, incluido el "incentivo docente", recuperando la escala salarial y el Nomenclador Nacional Unificado. Se prohíbe cualquier bonificación en base a cláusulas de presentismo, "meritocracia" o productividad. Se garantiza el inmediato el pago de las deudas salariales vigentes y el pago de los salarios en tiempo y forma.*

*Artículo 3 - Renacionalización del sistema educativo. El gobierno nacional a partir de la presente ley recupera la indelegable responsabilidad del financiamiento del conjunto del sistema educativo de todo el país, del pago de los salarios a todos los docentes y de la infraestructura escolar en todas las provincias.*

*Artículo 4 - Nómbrense en forma inmediata todos los cargos docentes y no docentes que falten hasta cubrir todas las vacantes. Dispóngase la construcción de todos los edificios, aulas y escuelas faltantes, la solución inmediata de todos los problemas de infraestructura y el aumento de los cupos y montos de los comedores escolares.*

*Artículo 5 - Deróganse todas las leyes y resoluciones que atacan los derechos laborales de los estatutos docentes y los regímenes de licencia. Se garantiza el normal funcionamiento de las Cajas de Previsión Social y las jubilaciones docentes, dando marcha atrás con los planes de "armonización" con Nación. Las obras sociales pasarán a funcionar bajo el control de los trabajadores y jubilados docentes, garantizando la devolución de los fondos indebidamente incautados por los distintos gobiernos. Se garantiza la inmediata devolución de los fondos de los sindicatos docentes indebidamente retenidos por parte de los gobiernos.*

*Artículo 6 - Para implementar la presente ley se procederá a disponer de una partida de emergencia del presupuesto nacional en base a la inmediata suspensión de los pagos de la deuda externa, impuestos especiales a los grandes empresarios, bancos y multinacionales, y la quita de todo tipo de subsidios a la educación privada, la cual pasará a incorporarse al sistema educativo público con todo su personal reconociéndose todos sus derechos laborales.*

*Artículo 7 - Derógase la Ley 26206 de Educación Nacional, la cual será reemplazada por una nueva Ley Nacional de Educación Pública elaborada por los docentes, la comunidad educativa y los trabajadores, eligiéndose representantes a un Congreso Pedagógico Nacional que será el organismo encargado de redactar un texto final para una nueva Ley Nacional de Educación Pública.*

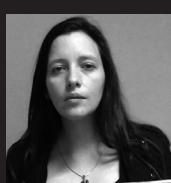
*Artículo 8 - Comuníquese al P.E.N.*



**Ezequiel Peressini**  
Córdoba



**Liliana Olivero**  
Córdoba



**Anisa Favoretti**  
Santiago del Estero



**Nicolás Nuñez**  
CABA



**Pablo Almeida**  
CABA

## QUIENES SOMOS

**S**omos una agrupación abierta a todos los que luchamos por la escuela pública, estatal, totalmente gratuita, laica, no dogmática, científica y obligatoria hasta el nivel secundario. Por salarios dignos, en blanco y condiciones laborales y de infraestructura que garanticen educación pública de calidad. Por volver a un escalafón único nacional, con las históricas bonificaciones por zonas y antigüedad, puntaje, recuperando la carrera docente.

**L**uchamos contra los gobiernos, del color político que sean, enfrentando sus políticas de ajuste sobre la educación pública. Estamos contra el Plan Maestro, las evaluaciones externas, los ataques a los derechos laborales, jubilatorios y sociales y por la derogación de todas las leyes de educación y resoluciones (nacionales y provinciales) que apuntan a ello. Proponemos nuevas leyes de educación en todos los niveles, elaboradas con un amplio debate de docentes, estudiantes y trabajadores, que garanticen estos principios.

**P**or el quite de los subsidios a las escuelas privadas, su incorporación al sistema de educación estatal. Por el 25% del presupuesto nacional para educación, o el 10% del PBI, utilizando para ello los fondos del pago de la ilegítima deuda externa. Estamos por la renacionalización del sistema educativo, retomando que sea el Estado Nacional el responsable indelegable del sostenimiento financiero del sistema educativo de todo el país.

**N**os solidarizamos con todos los docentes que luchan por sus derechos, como con la comunidad educativa que defiende la educación pública. Y con los docentes, estudiantes y trabajadores que lo hacen en otros países.

**SUMATE A ESTAMOS**

*Docentes en Marcha*

**B**uscamos sindicatos democráticos, de lucha, clasistas, autónomos de todos los gobiernos e independientes de los partidos políticos. Respetamos e impulsamos la participación política de los docentes, pero no concebimos el sindicato como sucursal de algún partido, ya que en él deben convivir, organizarse y tener derecho a opinar y votar todos los docentes, más allá de sus ideologías. La unidad, fundamental para salir a la lucha y ganar, es sellada por el debate y las resoluciones democráticas, que deben ser cumplidas por todos, razón esencial de la organización y la democracia sindical.

**S**omos enemigos acérrimos de la burocracia sindical. Buscamos la unidad de toda la oposición, más allá de diferencias, si esa unidad sirve para poder sacar a las conducciones burocráticas y permite que los sindicatos se llenen de docentes y de debates democráticos que ayuden a avanzar en la organización de conjunto. Estamos por la unidad para la recuperación democrática de la CTERA y de todos los sindicatos nacionales, provinciales y seccionales, en manos de la burocracia.

**S**erán los debates y la participación los que ordenarán y fortalecerán el accionar del sindicato, no los “caudillos sindicales”. No avalamos, por más capaces que parezcan ser los dirigentes, las decisiones individuales ni los personalismos sindicales. Las resoluciones colectivas, aun las que luego se muestren erradas, son la base del crecimiento y formación sindical del conjunto.



**N**os interesa y somos solidarios con todos los problemas de la clase trabajadora, porque somos parte. Todo ataque del gobierno, empresarios, jueces y burocracias a los trabajadores, nos involucran ya que, más allá de las “razones” que esgriman, buscan ganar espacios para luego ir por los derechos del conjunto de los trabajadores.

**I**mpulsamos la coordinación de las luchas y los luchadores antipatronales y antiburocráticos. Por eso somos parte del Sindicalismo Combativo, con sindicatos, dirigentes y luchadores del país, cuyo principal referente es el ferroviario Rubén “Pollo” Sobrero. Integramos la Coordinación Nacional de Docentes Combativos, junto a los sindicatos, dirigentes y agrupaciones docentes que coordinan para luchar. Somos parte de las listas Multicolores y proponemos organizarlas en todos los procesos electorales de los sindicatos provinciales.

**E**n nuestra agrupación están invitados a participar todos los docentes dispuestos a organizarse democrática, autónoma, clasista y unificadamente para la lucha. Nuestro método es poner a consideración propuestas y acciones que respeten estos principios, se busca el consenso o se resuelve por mayoría. Luego se evalúan los hechos y se aprende colectivamente de los aciertos y errores cometidos.

**L**os docentes de Izquierda Socialista se suman a la construcción de Docentes en Marcha y cualquier docente, tenga la ideología que tenga o no tenga ninguna definida, puede sumarse, si comparte y respeta los principios sindicales y metodológicos que nos organizan.

**I**nvitamos a todos los docentes luchadores a sumarse y ayudar a la construcción de nuestra agrupación nacional:

*Docentes en Marcha*

**SUMATE**



# HUELGA DEL MAGISTERIO EN PERÚ

300.000 maestros peruanos realizaron una huelga con inmensas movilizaciones callejeras y gran solidaridad popular, por más de dos meses. Miles, llegados del interior, permanecieron un mes manifestando en Lima. Se despidieron entre abrazos y lágrimas, "volveremos", decían. Y los vecinos portaban pancartas, "gracias maestros".

Exigían aumento salarial, pago de beneficios sociales y derogar la Ley de la Reforma Magisterial 29.944, que desconoce la estabilidad laboral, sometiendo a los docentes a exámenes periódicos dirigidos por la burocracia estatal, por los que pueden hasta destituirlos. Es la aplicación práctica de las "evaluaciones externas" que el gobierno de Macri impulsa en Argentina y dice que son sólo "inocentes evaluaciones". El verdadero espejo a mirar es lo que pasó en Perú, Chile y Brasil.

El presidente de Perú, Kuczynski mantiene sueldos de hambre e impulsa la enseñanza privada. Se negó a recibir a los maestros,



*Maestros y profesores presentes masivamente en la plaza central de Cuzco, Perú*

amenazándolos con despidos y ordenó la represión violenta, que causó 4 maestros muertos.

La indignación de las bases es también contra la burocracia maoísta del Sutep (Sindicato Único de Trabajadores de la Educación del Perú), Patria Roja, que se opuso a la huelga, aunque tuvo un inmenso apoyo social. Uníos (sección política de la UIT-CI), llamó a la solidaridad y el Frente Amplio -del cual forma parte y tiene diez diputados- la apoyó en defensa de la educación pública y gratuita.

La fuerza obligó al gobierno a negociar y suscribir un acuerdo de un salario mínimo de 2.000 soles, el no descuento de los días de huelga y suspender las tramposas evaluaciones. Y se aprobó en un congreso del Sutep Bases Regionales, con centenares de represen-

tantes. "Nuestra lucha recién empieza. Vamos a regresar con mayor firmeza, si pretenden liquidar la escuela pública, despedir maestros y seguir con el fantasma de la evaluación", dijo Pedro Castillo, representante de la huelga, electo.

Construirán Sutep Bases Regionales como nueva organización sindical, desconociendo a Sutep Nacional, "dueños" del sindicato desde hace 40 años, que se opuso a la huelga y calumnió a los huelguistas, de estar manejados por "terroristas" de Sendero Luminoso y de ser "incapaces".

Surge una nueva conducción sindical legitimada por un congreso democrático de bases y la grandiosa huelga, una gran lección para todos los docentes de Latinoamérica.